

Öffentliche Bekanntmachung

Öffentliche Auslegung gemäß § 3 Abs.2 BauGB des Entwurfes des Bebauungsplanes Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchedorf - Stadt Gröningen

Auslegungsbeschluss

Der Stadtrat Gröningen hat am 17.09.2018 den vorliegenden Entwurf des Bebauungsplanes Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchedorf - Stadt Gröningen und den Entwurf der Begründung einschließlich Umweltbericht bestätigt und die öffentliche Auslegung gemäß § 3 Abs.2 Baugesetzbuch sowie die Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs.2 Baugesetzbuch beschlossen.

Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs.2 BauGB

Der Entwurf des Bebauungsplanes Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchedorf - Stadt Gröningen und der Entwurf der Begründung mit Umweltbericht liegen zu jedermanns Einsicht in der Zeit (Auslegungsfrist)

vom 22.10.2018 bis einschließlich 23.11.2018

zu folgenden Zeiten:

Montag, Mittwoch, Donnerstag	07:00 Uhr bis 16:00 Uhr sowie
Dienstag	07:30 Uhr bis 18:00 Uhr und
Freitag	07:00 Uhr bis 12:00 Uhr

im Bauamt Zimmer Hochbau/Liegenschaften/Ordnungsamt (1.Eingang, 1.OG) der Verbandsgemeinde Westliche Börde, Grabenstraße 14 in 39397 Gröningen öffentlich aus. Die Planunterlagen können zusätzlich auf der Homepage der Verbandsgemeinde Westliche Börde unter www.westlicheboerde.de Punkt Bürger + Gemeinde / Verwaltung / Bekanntmachungen eingesehen werden.

Interessierte Bürgerinnen und Bürger können eine Stellungnahme dazu schriftlich als auch mündlich zur Niederschrift in der angegebenen Zeit bei der Verbandsgemeinde Westliche Börde abgeben.

Hinweis:

Nicht fristgerecht abgegebene Stellungnahmen können bei der Beschlussfassung über den Bebauungsplan unberücksichtigt bleiben.

Folgende Arten umweltbezogener Informationen sind verfügbar:

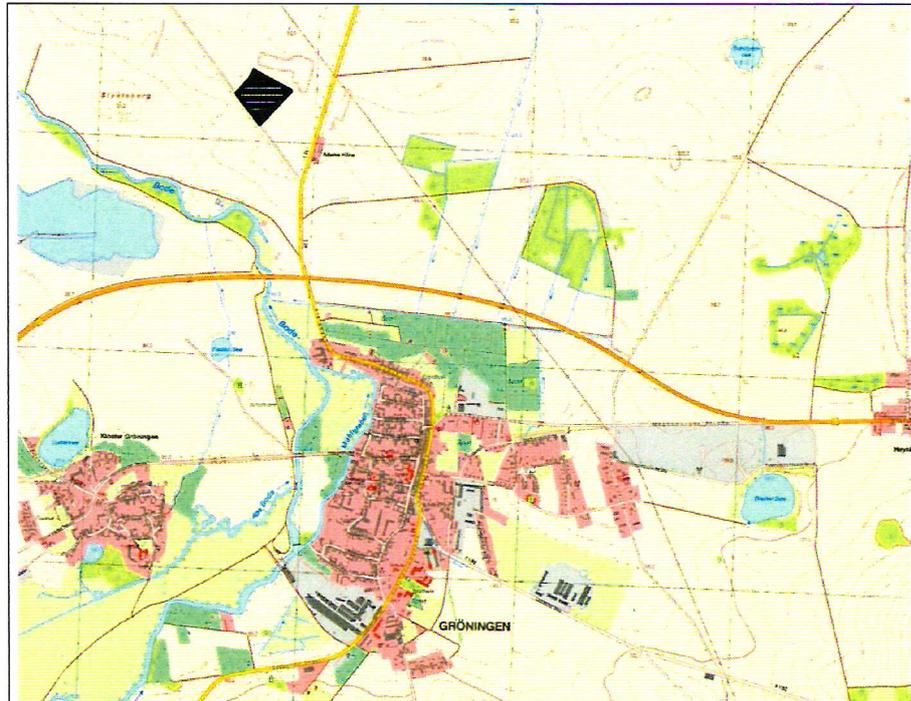
- Stellungnahme des Landesamtes für Geologie und Bergwesen zum Schutzgut Boden, insbesondere zur Erdfallgefährdung und zu bestehenden Bergrechten
- Stellungnahme des Landesverwaltungsamtes zum Vorentwurf des Bebauungsplanes mit Hinweisen zu Blendimmissionen im Plangebiet
- Stellungnahme des Landkreises Börde mit Hinweisen zum Kampfmittelverdacht (Boden), zu untersuchenden artenschutzrechtlichen Auswirkungen, zur Eingriffs- und Ausgleichsbilanzierung, zu Belangen der Oberflächenwasserabführung auf dem Deponiekörper
- Umweltbericht beinhaltend: Informationen zu den Auswirkungen der Planung auf Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft, Informationen zu erwarteten Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter, Informationen zu erwarteten Auswirkungen auf den Menschen

- Artenschutzrechtliches Gutachten für das Plangebiet zur Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage in Gröningen, BUNat Büro für Umweltberatung und Naturschutz Dr. Werner Malchau, Schönebeck

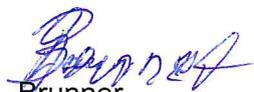
Der Umweltbericht ist Bestandteil der ausgelegten Begründung. Die sonstigen umweltbezogenen Informationen können zu den Dienstzeiten im Bauamt Zimmer Hochbau/Liegenschaften/Ordnungsamt (1.Eingang, 1.OG) der Verbandsgemeinde Westliche Börde, Grabenstraße 14 in 39397 Gröningen eingesehen werden.

Lage im
Stadtgebiet
Gröningen

TK10/12/2012 ©
LVermGeoLSA
(www.lvermgeo.
sachsen-anhalt.de)
A9-10170/2009



Gröningen, den 08.10.2018


Brunner
Bürgermeister



Verfahrensvermerke

Aushang vom 13.10.2018 – 23.11.2018

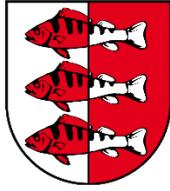
Auszuhängen am: 12.10.2018 abzunehmen am: 24.11.2018

Ausgehängt am: Unterschrift:

Abgenommen am: Unterschrift:

Auszuhängen in den Bekanntmachungskästen:

- Stadt Gröningen, Marktstraße 7
- Stadt Gröningen, Goethepromenade (Einfahrt Parkplatz EDEKA-Markt)
- Stadt Gröningen, OT Kloster Gröningen, August-Bebel-Platz (Nähe Parktaschen)
- Stadt Gröningen, OT Dalldorf, Am Heynburger Weg
- Stadt Gröningen, OT Heynburg, Kreuzungsbereich Gröninger Straße/Zur Seeburg
- Stadt Gröningen, OT Stadt Großalsleben, Grudenberg
- Stadt Gröningen, OT Krottorf, Zur Kirche



Bauleitplanung der Stadt Gröningen
Verbandsgemeinde Westliche Börde

Landkreis Börde

Bebauungsplan Sondergebiet Photovoltaik
auf der ehemaligen Deponie Münchedorf

Entwurf – Juli 2018



Kartengrundlage: TK10/12/2012©L.VermGeoLSA (www.lvermgeo.sachsen-anhalt.de) A18/1-6020358/2009

Büro für Stadt-, Regional- und Dorfplanung Dipl. Ing. Jaqueline Funke
39167 Irxleben, Abendstraße 14a / Tel. Nr. 039204/ 911660 Fax 911650

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Teil A Begründung der Festsetzungen des Bebauungsplanes	
1. Rechtsgrundlagen	3
2. Voraussetzungen für die Aufstellung des Bebauungsplanes	3
2.1. Allgemeine Ziele und Zwecke sowie Notwendigkeit der Aufstellung des Bebauungsplanes	3
2.2. Lage des Plangebietes, Abgrenzung des räumlichen Geltungsbereiches, rechtsverbindliche Bebauungspläne	4
2.3. Entwicklung aus dem Flächennutzungsplan	5
2.4. Ziele der Raumordnung und Landesplanung	5
3. Bestandsaufnahme	6
3.1. Größe des Geltungsbereiches	6
3.2. Nutzungen im Bestand	6
3.3. Bodenverhältnisse, Bodenbelastungen	6
4. Begründung der Festsetzungen des Bebauungsplanes	7
4.1. Art der baulichen Nutzung	7
4.2. Maß der baulichen Nutzung	8
4.3. Bauweise, überbaubare Grundstücksfläche	8
4.4. Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft, Flächen für Anpflanzungen	9
4.5. Flächen, die mit Leitungsrechten zu belasten sind	9
5. Durchführung der Aufstellung des Bebauungsplanes Maßnahmen-Kosten	9
6. Auswirkungen des Bebauungsplanes auf öffentliche Belange	9
6.1. Erschließung	9
6.1.1. Verkehrserschließung	9
6.1.2. Ver- und Entsorgung	10
6.2. Wirtschaftliche Belange, Belange der Förderung regenerativer Energiequellen	10
6.3. Belange des Umweltschutzes, des Naturschutzes und der Landschaftspflege	10
7. Auswirkungen der Aufstellung des Bebauungsplanes auf private Belange	13
8. Abwägung der beteiligten privaten und öffentlichen Belange	14
9. Flächenbilanz	14
Teil B Umweltbericht zum Bebauungsplan	15

Begründung der Festsetzungen Bauungsplan Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchedorf - Stadt Gröningen

1. Rechtsgrundlagen

Der Aufstellung des Bauungsplanes liegen folgende Rechtsgrundlagen zugrunde:

- Baugesetzbuch (BauGB)
in der Neufassung vom 03.11.2017 (BGBl. I S.3634)
- Baunutzungsverordnung (BauNVO)
in der Neufassung vom 21.11.2017 (BGBl. I S.3786)
- Planzeichenverordnung (PlanZV)
in der Fassung vom 18.12.1990 (BGBl. I 1991 S.58), zuletzt geändert durch Artikel 3 des
Gesetzes vom 04.05.2017 (BGBl. I S.1057)
- Kommunalverfassungsgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (KVG LSA)
in der Fassung der Bekanntmachung vom 17.06.2014 (GVBl. LSA S.288).

Die vorstehenden gesetzlichen Grundlagen gelten jeweils in der Fassung der letzten Änderung.

2. Voraussetzungen für die Aufstellung des Bauungsplanes

2.1. Allgemeine Ziele und Zwecke sowie Notwendigkeit der Aufstellung des Bauungsplanes

Die Deponie Münchedorf diente in den 70er und 80er Jahren als Hausmülldeponie des Landkreises Oschersleben. Eingelagert wurden mineralische Abfallstoffe und Hausmüll. Nach einer zwischenzeitlichen Einlagerungsunterbrechung wurde Anfang der 90er Jahre weiterer Hausmüll deponiert. Mitte der 90er Jahre wurde die Einlagerung eingestellt und die Deponie zunächst provisorisch abgedeckt. Mit Bescheid des Bördekreises vom 16.12.1997 wurde die die Stadt Gröningen als Grundeigentümer zur Rekultivierung verpflichtet. Die Genehmigung für die Rekultivierung wurde am 17.07.2000 erteilt und anschließend durchgeführt. Es wurde eine Abdeckschicht aus bindigem Bodenmaterial in einer Stärke von 0,5 bis 2,0 Meter so aufgebracht, dass ein allseitiges Gefälle besteht. Die Profilierungsarbeiten wurden am 11.04.2007 abgenommen. Mit Bescheid des Bördekreises vom 08.05.2007 wurde die Deponie stillgelegt und eine Nachsorgephase eingeleitet. Im Rahmen des Flurbereinigungsverfahrens Gröningen Nord wurde für das Gebiet die Maßnahme L8 festgelegt und Initialpflanzungen mit dem Ziel vorgenommen, einen Gehölzbereich auszubilden, der nur teilweise angewachsen ist. Die Inaugenscheinnahme ergab, dass der Anwuchserfolg der Bepflanzung als mangelhaft zu bewerten ist. Eine erneute Bepflanzung wurde als nicht zielführend eingestuft. Festzustellen ist, dass auf der Deponie keine geeigneten Voraussetzungen zur Schaffung der in der Maßnahme L8 festgelegten Biototypen gegeben sind und die Maßnahme somit als abgeschlossen betrachtet wurde. Mit Bescheid des Landkreises Börde vom 07.06.2012 wurde der Abschluss der Nachsorgephase festgestellt. Die Grundwasserüberwachung wurde am 02.03.2011 eingestellt, da keine Auffälligkeiten ein weiteres Untersuchungserfordernis ergeben haben.

Auf Anregung der Firma WES Green eines professionellen Errichters und Betreibers von Photovoltaikanlagen hat die Stadt Gröningen geprüft, die rekultivierten, gemäß Bescheid des Landkreises Börde nicht landwirtschaftlich nutzbare Deponieflächen zum Zweck der Erzeugung erneuerbarer Energien aus Freiflächenphotovoltaikanlagen zu nutzen.

Die Förderung regenerativer Energiequellen ist ein wichtiges Ziel des Bundesgesetzgebers. Durch das Erneuerbare - Energien - Gesetz (EEG) vom 21.07.2014 (BGBl. I S.1066), zuletzt geändert durch das Gesetz vom 17.07.2017 (BGBl. I S.2532) wird eine Einspeisung von Strom

aus solarer Strahlungsenergie von Freiflächenphotovoltaikanlagen durch Marktprämie oder Einspeisevergütung gefördert. Soweit hierfür ein Bebauungsplan neu aufgestellt oder wesentlich geändert werden muss, ist eine Voraussetzung für die Vergütung die Erfüllung der in § 37 Abs.1 Nr.3 EEG benannten Lagevoraussetzungen. Diese werden für den vorliegenden Standort erfüllt. Es handelt sich um Konversionsflächen aus wirtschaftlicher Nutzung im Sinne des § 37 EEG. Die Förderung der Nutzung erneuerbarer Energie im Sinne des § 1 Abs.6 Nr.7f BauGB ist auch ein wesentliches städtebauliches Ziel der Stadt Gröningen für das Plangebiet.

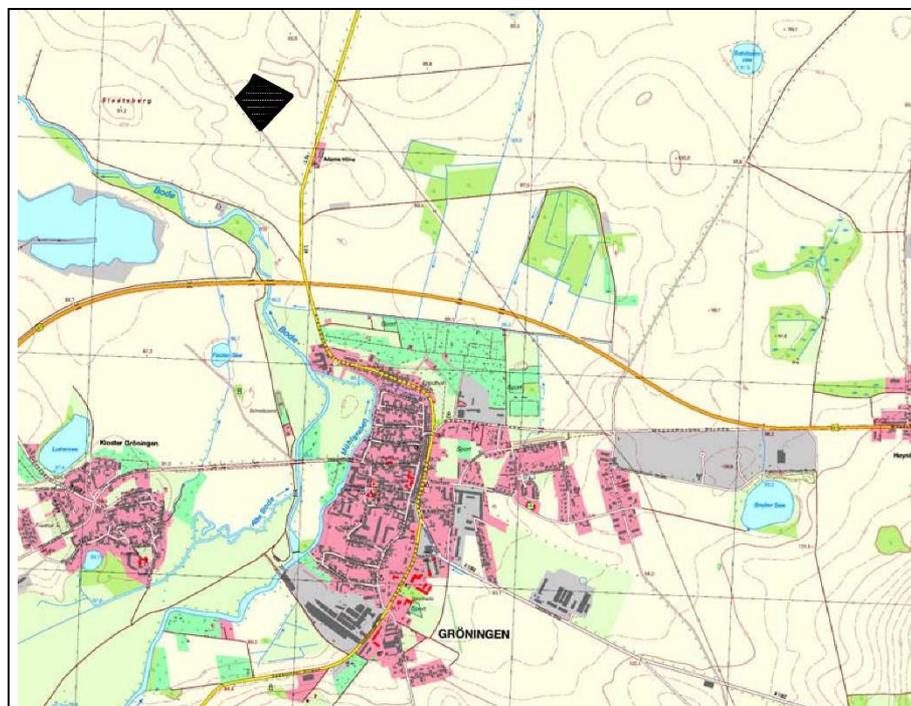
Mit Beschluss vom 27.02.2017 hat die Stadt Gröningen entschieden, über einen städtebaulichen Vertrag mit der WES Green gesichert, ein Bebauungsplanverfahren für die Deponie einzuleiten. Die Verbandsgemeinde hat für die Einordnung von Photovoltaikanlagen ein Leitbild im Rahmen der Änderung des Flächennutzungsplanes erarbeitet. In dem Leitbild wurden Standorte im Stadtgebiet Gröningen untersucht und bewertet. Als ein geeigneter Standort wurde das Plangebiet ermittelt.

Die Deponie befindet sich im Außenbereich gemäß § 35 BauGB. Freiflächenphotovoltaikanlagen gehören nicht zu den im Außenbereich privilegierten Vorhaben. Zur Herstellung der bauplanungsrechtlichen Zulässigkeit von Photovoltaikanlagen im Plangebiet ist somit die Aufstellung eines Bebauungsplanes erforderlich.

Der Veranlasser der Aufstellung des Bebauungsplanes die Firma WES Green GmbH, die auf den Flächen der Stadt Gröningen die Photovoltaikanlage errichtet, hat einen städtebaulichen Vertrag gemäß § 11 Baugesetzbuch mit der Stadt Gröningen geschlossen, der die Übernahme der im Zusammenhang mit der Änderung des Flächennutzungsplanes und der Aufstellung des Bebauungsplanes, der Erschließung und der Kompensation des Eingriffs in den Naturhaushalt entstehenden Kosten beinhaltet. Die Verfahrensdurchführung liegt bei der Stadt Gröningen.

2.2. Lage des Plangebietes, Abgrenzung des räumlichen Geltungsbereiches, rechtsverbindliche Bebauungspläne

Lage im Stadtgebiet



TK10/12/2012 ©
LVerGeoLSA
(www.lvermgeo.
sachsen-anhalt.de)
A18/1-6020358/2009

Das Plangebiet umfasst Teilflächen der ehemaligen Deponie Münchedorf.

Folgende Flurstücke sind betroffen: Gemarkung Gröningen, Flur 25, Flurstück 110

An das Plangebiet grenzen keine rechtsverbindlichen Bebauungspläne an.

Angrenzende Nutzungen an das Plangebiet sind:

- im Süden ein landwirtschaftlicher Weg, der von der Landesstraße L 24 abzweigt und nach Krottorf führt
- im Norden ein geschlossener Gehölzbereich auf dem Deponiekörper und eine ehemalige Sandkuhle (Feuchtbiotop), die nicht mehr mit Deponiegut verfüllt wurde
- im Osten und Westen Ackerflächen

Der angrenzende landwirtschaftliche Weg dient als Radweg Aller – Harz (Klasse 2) und Bode-radweg (Klasse 3).

2.3. Entwicklung aus dem Flächennutzungsplan

Für das Plangebiet gilt der Flächennutzungsplan der Stadt Gröningen in der Fassung der Bekanntmachung vom 30.12.2009 fort. Der Flächennutzungsplan stellt das Plangebiet als Grünfläche ehemalige Deponie dar. Das im Bebauungsplan festgesetzte Sondergebiet Photovoltaik wird nicht aus dem Flächennutzungsplan in der wirksamen Fassung entwickelt. Der fortgeltende Flächennutzungsplan der Stadt Gröningen wird im Parallelverfahren geändert. Im geänderten Flächennutzungsplan wird eine Sonderbaufläche Photovoltaik für das Plangebiet dargestellt. Der Entwicklungsgrundsatz gemäß § 8 Abs.2 BauGB wird somit beachtet.

2.4. Ziele der Raumordnung und Landesplanung

Die Belange der Raumordnung sind durch die Aufstellung des Bebauungsplanes betroffen. Der Bebauungsplan ist nach planerischer Einschätzung raumbedeutsam. Die Ziele der Raumordnung sind im Landesentwicklungsplan 2010 des Landes Sachsen-Anhalt (LEP-LSA) vom 12.03.2011 und im Regionalen Entwicklungsplan für die Planungsgemeinschaft Magdeburg in Kraft getreten am 30.06.2006 dokumentiert. Der Regionale Entwicklungsplan enthält für das Plangebiet als Festlegung Vorbehaltsgebiet für die Landwirtschaft. Gemäß dem Bescheid des Bördekreises vom 08.05.2007 wurde aufgrund der eingebauten Abdeckungsmaterialien, die die für den Wirkpfad Boden-Pflanze zulässigen Belastungsgrenzwerte überschreiten, eine landwirtschaftliche Nutzung gleich welcher Art ausgeschlossen. Beeinträchtigungen des Vorbehaltes für die Landwirtschaft sind somit nicht gegeben.

Im LEP LSA 2010 ist unter Ziffer 3.4 Z 115 dargelegt, dass bei der Planung von Photovoltaikfreiflächenanlagen insbesondere ihre Wirkung auf das Landschaftsbild, den Naturhaushalt und die baubedingte Störung des Bodenhaushaltes zu prüfen sind. Dies ist vorliegend erfolgt. Photovoltaikfreiflächenanlagen sollen vorrangig auf bereits versiegelten oder Konversionsflächen errichtet werden (LEP LSA 2010, Ziffer 3.4 G 84). Die ehemalige Deponie, die bis zur Stilllegung als Hausmülldeponie genutzt und danach abgedeckt und rekultiviert wurde, stellt eine solche Konversionsfläche dar, so dass die Planung mit diesem Grundsatz der Raumordnung vereinbar ist. Der südlich an das Plangebiet angrenzende landwirtschaftliche Weg hat eine erhebliche touristische Bedeutung, die durch die Planung nicht beeinträchtigt wird. Die Oberste Landesentwicklungsbehörde wurde im Aufstellungsverfahren beteiligt. Sie hat eine Vereinbarkeit des Bebauungsplanes mit den Zielen der Raumordnung festgestellt.

3. Bestandsaufnahme

3.1. Größe des Geltungsbereiches

Die Größe des räumlichen Geltungsbereiches des Bebauungsplanes beträgt ca. 2,99 Hektar. Die Grundstücke des Plangebietes befinden sich im Besitz der Stadt Gröningen.

3.2. Nutzungen im Bestand

Das Plangebiet des Bebauungsplanes umfasst im Wesentlichen die Flächen der ehemaligen Deponie Münchedorf. Diese wurde rekultiviert und durch Initialpflanzungen begrünt. Diese Pflanzungen sind zum großen Teil aufgrund der schwierigen Bodenverhältnisse nicht angewachsen. Die Inaugenscheinnahme der Deponiefläche im April 2011 ergab, dass der Anwuchserfolg der gezielten Bepflanzung als mangelhaft zu bewerten ist. Allein die Pflanzen der Art Holunder (*Sambucus nigra*) und Sanddorn (*Hippophae rhamnoides*) konnten sich den schwierigen Bodenverhältnissen anpassen. Insgesamt ist die Deponiefläche mit Gräsern überwiegend Glatthafer und Landreitgras begrünt. Ein eventuell weiterer Versuch der Etablierung anderer Bäume und Sträucher wurde aus der Sicht der unteren Abfallbehörde als nicht erforderlich und nicht verhältnismäßig eingeschätzt. Die Situation hat sich aktuell nicht wesentlich geändert. Lediglich im Norden des Deponiekörpers außerhalb des Sondergebietes sind geschlossene Gehölzbestände entstanden.

Weiterhin befindet sich nördlich der Deponie ein (temporär) mit Wasser gefüllter Restbestand der stillgelegten Kiesgrube mit Schilf- und Gehölzbestand, der durch die Untere Naturschutzbehörde als gemäß § 30 BNatSchG gesetzlich geschützter Biotop eingestuft wurde. Eigentümer der Fläche ist die Stadt Gröningen. Die Grenze des gesetzlich geschützten Biotops entspricht der im Plan verzeichneten Oberkante der Böschung. Nach Einschätzung des artenschutzrechtlichen Gutachtens für den Bebauungsplan sind Auswirkungen auf das Feuchtgebiet nicht zu erwarten. Lurchvorkommen wurden während des Begehungszeitraumes von April 2018 bis Juli 2018 im Plangebiet nicht festgestellt. Die Entfernung der geplanten Photovoltaikanlagen zu den Feuchtbereichen beträgt zwischen 60 und 100 Metern. Die zwischenliegenden Flächen werden überwiegend durch verbuschte Bereiche gebildet.

3.3. Bodenverhältnisse, Bodenbelastungen

Die geplante Nutzung ist nur mit geringen Lasteintragungen in den Boden verbunden. Das Sondergebiet für Photovoltaikanlagen befindet sich auf der inzwischen rekultivierten, stillgelegten Deponie. Der Landkreis Börde weist darauf hin, dass die Errichtung einer Photovoltaik-Freiflächenanlage aus abfall- und bodenschutzrechtlicher Sicht unter bestimmten Bedingungen und Auflagen möglich ist. Diese sind in der Baugenehmigung festzulegen. Insbesondere wird darauf verwiesen, dass die beabsichtigte Nutzung nur erfolgen kann, wenn durch entsprechende Bauausführung sichergestellt wird, dass die Deponieabdeckung nicht beschädigt und somit gewährleistet wird, dass der Deponiekörper geschützt bleibt.

bergrechtliche Belange

Eine Teilfläche des Plangebietes im Süden befindet sich innerhalb des großflächigen Be- willigungsfeldes Gröningen Nr. II-B-f-242/92 für den Bodenschatz Kiese und Kiessande zur Her- stellung von Betonzuschlagstoffen. Eigentümer bzw. Rechtsinhaber ist die Treuhandgesellschaft der Kieswerke Naß- und Trockenabbau Gröningen GmbH in Gröningen. Da der Bodenschatz hier bereits abgebaut wurde und die Fläche zur Deponie gehört, stehen Belange des Abbaus der Bodenschätze dem Vorhaben nicht erkennbar entgegen.

Das Plangebiet befindet sich innerhalb des Erdfall- und Senkungsgebietes Gröningen. Ursache der Geländeänderungen sind Lösungsvorgänge an chloridischen und sulfatischen Gesteinen im tieferen Untergrund, die zu Hohlräumen führen können (tiefer als 300 Meter unter Gelände). Beim Hochbrechen solcher Hohlräume durch das überlagernde Gebirge bis zur Geländeoberfläche kann es zu Senkungen bzw. Erdfällen kommen, die aus der Vergangenheit heute noch deutlich erkennbar sind. Der Schwerpunkt der Ereignisse lag vor mehreren tausend Jahren, jedoch ist das Auftreten von kleineren Einzelereignissen auch zukünftig nicht auszuschließen. Voraussagen zu Ort und Zeitpunkt sind nicht möglich. Da die im Plangebiet vorgesehenen baulichen Anlagen nicht dem Aufenthalt von Menschen dienen, sind besondere Vorkehrungen zum Schutz von Leben und Gesundheit nicht erforderlich.

archäologische Belange

Archäologische Funde und Befunde sind aufgrund der anthropogen durch die Deponie veränderten Böden nicht zu erwarten. Auf die gesetzlichen Bestimmungen beim Auffinden von Funden und Befunden mit Merkmalen eines Kulturdenkmals wird hingewiesen.

Kampfmittel

Gemäß der Stellungnahme des Landkreises Börde ist das Plangebiet Bestandteil von Flächen, für die ein Kampfmittelverdacht besteht. Es ist nicht auszuschließen, dass bei der Durchführung von Maßnahmen an oder unter der Erdoberfläche Kampfmittel gefunden werden. Der Sachverhalt ist aufgrund der flächendeckenden Nutzung als Deponie bis 1994 sachlich nicht nachvollziehbar, dennoch sind die Bestimmungen zu beachten. Der Landkreis fordert zwingend eine Überprüfung des Baubereiches auf Kampfmittel vor Beginn jeglicher Bauarbeiten bzw. erdeingreifender Tätigkeiten. Der Sachverhalt ist im Rahmen der Baumaßnahmen zu beachten.

4. Begründung der Festsetzungen des Bebauungsplanes

4.1. Art der baulichen Nutzung

Sondergebiet für Photovoltaikanlagen

Als Art der baulichen Nutzung wurde für das Plangebiet Sondergebiet Photovoltaikanlagen mit der Zweckbestimmung für die Errichtung und zum Betrieb von Anlagen zur Energiegewinnung aus solarer Strahlungsenergie auf dem rekultivierten Deponiekörper festgesetzt. Die Festsetzung von Sondergebieten setzt voraus, dass der planerische Wille der Gemeinde nicht durch die in § 3 bis § 9 BauNVO aufgeführten Baugebietsarten umgesetzt werden kann. Diese Voraussetzung ist vorliegend gegeben. Photovoltaikanlagen wären als gewerbliche Betriebe zwar grundsätzlich in Gewerbegebieten oder Mischgebieten allgemein zulässig, der gewählte Standort ist jedoch hierfür nicht geeignet. Die im Plangebiet befindliche Deponie eignet sich nicht für allgemeine bauliche Nutzungen, sondern ausschließlich für die Anordnung von Freiflächenphotovoltaikanlagen. Insofern ist eine Beschränkung auf diese Nutzung erforderlich. Weiterhin ist es Ziel der Stadt, auf dieser Fläche die Nutzung erneuerbarer Energien zu fördern.

Für das Sondergebiet werden konkreten Zulässigkeiten von baulichen Nutzungen festgesetzt.

Dies sind:

Anlagen und Einrichtungen zur Gewinnung von Elektroenergie aus solarer Strahlungsenergie auf einer Grünlandfläche bzw. auf der vorhandenen Deponie, Wechselrichter und Transformatorenstationen einschließlich der Nebenanlagen für die vorstehenden Nutzungen.

Die zulässigen Nutzungen umfassen damit alle für den Betrieb einer Photovoltaikanlage erforderlichen Betriebsbestandteile. Betriebswohnungen sind nicht vorgesehen und nicht zulässig. Die Abgrenzung der Fläche ergibt sich aus den für die Nutzung zur Verfügung stehenden Flächen und den Anforderungen von Photovoltaikanlagen.

Auf der Fläche befindet sich nach wie vor der Deponiekörper. Dies erfordert die Festsetzung der Zulässigkeit von Anlagen zur Sicherung, Unterhaltung und Entwässerung des Deponiekörpers, soweit diese erforderlich werden.

4.2. Maß der baulichen Nutzung

Ausgangspunkt für das Maß der baulichen Nutzung im Sondergebiet für Photovoltaikanlagen ist die Grundflächenzahl (GRZ). Die Grundflächenzahl wurde mit 0,4 festgesetzt und ermöglicht damit eine Überbauung des Grundstückes zu 40%. Dies ist für Photovoltaikanlagen erforderlich, da die Grundfläche nicht nur die Flächen für Fundamente umfasst, sondern auch die Flächen der auf Gestellen angebrachten Photovoltaikanlagen mit ihren den Grund überschränkten Fläche angerechnet werden. Diese überschränkte Fläche umfasst gemäß der derzeitigen Planung ca. 30% der Grundfläche. Die Photovoltaikmodule werden auf Stützen mit Erdankern errichtet. Die Wechselrichter werden ebenfalls auf Gestellen aufgestellt und versiegeln keine zusätzlichen Flächen. Lediglich die Trafostationen sind mit 9 m² versiegelnder Fläche zu berücksichtigen. Die versiegelte Fläche pro Photovoltaikmodul beträgt 0,226 m². Insgesamt sind 114 Gestelle ASM 22x3 mit jeweils 66 Modulen geplant, wodurch eine versiegelte Fläche von ca. 1.700 m² entsteht. Die Festsetzung einer Grundflächenzahl von 0,4 wird daher durch eine Festsetzung gemäß § 9 Abs.1 Nr.20 BauNVO begleitet, die festsetzt, dass die Photovoltaikanlagen nur als aufgeständerte Elemente errichtet werden dürfen und maximal 1.700 m² der Grundfläche des Baugrundstückes durch die Fundamente versiegelt werden dürfen. Dies mindert die Eingriffe in die Böden und den Verlust von Bodenoberfläche.

Für Freiflächenphotovoltaikanlagen ist die Festsetzung einer Geschossigkeit und einer Geschossflächenzahl nicht sinnvoll. Die Stadt wählt daher gemäß § 16 Abs.3 Nr.2 BauNVO die maximale Anlagenhöhe für Photovoltaikanlagen als zweites Maß der Begrenzung des Maßes der baulichen Nutzung. Diese wird mit 4,0 Meter über Deponieoberkante festgesetzt. Die markt gängigen Anlagentypen weisen in der Regel eine Höhe von maximal 3,0 Meter auf. Dies trägt zur Vermeidung erheblicher Auswirkungen auf das Landschaftsbild bei.

Festsetzungen zum Maß der baulichen Nutzung wurden für die Flächen für Nebenanlagen der Deponie nicht getroffen. Wesentliche zusätzliche Versiegelungen, die über den Bestand hinausgehen, sind hier nicht erkennbar erforderlich.

4.3. Bauweise, überbaubare Grundstücksfläche

Für das Sondergebiet für Photovoltaikanlagen wurde keine Bauweise festgesetzt. Die baulichen Anlagen können grundsätzlich in offener oder geschlossener Bauweise errichtet werden. Hierdurch kann eine an den Bedürfnissen des Vorhabens orientierte Bauweise gesichert werden.

Die überbaubaren Grundstücksflächen werden durch Baugrenzen festgesetzt. Eine Ordnung der Bebauung durch Festsetzung von Baulinien ist nicht notwendig.

Die Baugrenzen im Plangebiet wurden so festgesetzt, dass die Photovoltaikanlagen flächendeckend auf der gesamten Fläche angeordnet werden können. Der notwendige Abstand zur begrenzenden Hecke wurde mit 5 Metern festgesetzt. Eine weitere Eingrenzung ist städtebaulich nicht erforderlich. Die Anordnung der Module innerhalb der Flächen orientiert sich an der Optimierung des Energieträgers. Im Einzelfall kann zur Optimierung der Anzahl der Gestelle eine geringfügige Überschreitung der Baugrenze erforderlich werden. Diese wurde mit bis zu einem Meter textlich zugelassen.

Außerhalb der Baugrenzen ist an der zur Anlage gerichteten Seite der geplanten Hecke die Errichtung einer Zaunanlage zur Sicherung der Anlagen erforderlich. Die Höhe muss zur wirksamen Gewährleistung des Diebstahlschutzes mindestens 2,5 Meter hoch sein und einen Übersteigschutz (z.B. Stacheldrahtabspannung aufweisen. Um die Barrierewirkung für Kleinsäuger zu mindern ist eine Bodenfreiheit von mindestens 15 cm vorzusehen. Dies wurde textlich

festgesetzt. Die Zaunanlage wird durch die Hecke zur offenen Landschaft hin eingegrünt und ist somit im Landschaftsbild nicht wirksam.

4.4. Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft, Flächen für Anpflanzungen

Auf den ruderalisierten Standorten haben sich Gehölzbereiche angesiedelt, die beseitigt werden müssen. Als Ersatz hierfür ist eine umlaufende Gehölzhecke um das Plangebiet in einer Breite von 5 Metern außerhalb der Umzäunung der Anlage vorgesehen. Die Anpflanzung soll durch Laubgehölze als stufige Hecke erfolgen. Die Fläche der Hecke beträgt insgesamt ca. 3.389 m². Die Hecke dient auch der Schaffung von Ersatzquartieren für die Brutvögel im Plangebiet. Um die entsprechenden Habitatanforderungen für den Neuntöter und die Dorngrasmücke zu erfüllen, sind hierfür zumindest abschnittsweise dornige Gebüsche zu pflanzen. Besonders geeignet hierfür sind Weißdorn und Schlehe.

Als weitere artenschutzrechtliche Kompensationsmaßnahme wurde die Schaffung von geeigneten Quartiermöglichkeiten für die Zauneidechse auf Grundlage der Empfehlungen des artenschutzrechtlichen Gutachtens festgesetzt.

4.5. Flächen, die mit Leitungsrechten zu belasten sind

An der Ostgrenze des Plangebietes befindet sich eine kathodische Korrosionsschutzanlage der Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH (TWM), die durch Grunddienstbarkeit gesichert ist. Zur Sicherung der Funktionsfähigkeit der Anlage ist ein Abstand von 2 Metern zu den Randbepflanzungen erforderlich. Dies wurde im Plan festgesetzt.

5. Durchführung der Aufstellung des Bebauungsplanes Maßnahmen - Kosten

Die Durchführung der Aufstellung des Bebauungsplanes erfordert keine öffentlichen Maßnahmen. Die Erschließung ist örtlich vorhanden. An privaten Maßnahmen ist durch den Vorhabenträger die Umsetzung der externen Kompensationsmaßnahmen zu erbringen. Das Erfordernis für bodenordnende Maßnahmen ist derzeit nicht erkennbar.

6. Auswirkungen des Bebauungsplanes auf öffentliche Belange

6.1. Erschließung

Die Belange der Erschließung beschränken sich im Fall von Photovoltaikanlagen auf einen Anschluss an das Verkehrsnetz und an das Energieversorgungsnetz zur Ableitung der erzeugten Energie. Dies kann gewährleistet werden.

6.1.1. Verkehrerschließung

Die Verkehrerschließung erfolgt über die vorhandene Erschließung des landwirtschaftlichen Weges von der Landesstraße L 24 aus.

6.1.2. Ver- und Entsorgung

Das Plangebiet beinhaltet keine Nutzungen, die einen Anschluss an die Versorgung mit Trinkwasser, Gas oder Telekommunikation erfordern. Ein Anschluss an die Schmutzwasserentsorgung oder die Abfallentsorgung ist nicht erforderlich.

Zur Ableitung und Abnahme der durch die Anlage erzeugten Elektroenergie werden Abstimmungen mit dem Energieversorger geführt und entsprechende Einspeiseverträge geschlossen. Eine geordnete Abnahme der erzeugten Energie wird hierdurch gesichert.

Die Entwässerung der Photovoltaikanlagen erfolgt über die Deponieentwässerung in die Randbereiche der Deponie. Zusätzlich zu entsorgendes Niederschlagswasser fällt nicht an.

Südlich grenzt an das Plangebiet ein landwirtschaftlicher Weg an, der Bestandteil des Boderadweges ist. Auf dem Wegestück verläuft eine Mittelspannungsfreileitung der Avacon AG, die zu erhalten ist. Sie wird durch die Planung nicht erkennbar beeinträchtigt.

Weiterhin befindet am Ostrand der Sonderbaufläche eine kathodische Korrosionsschutzanlage der Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH (TWM), zu der Abstände für eine Bebauung oder Bepflanzung einzuhalten sind.

6.2. **Wirtschaftliche Belange, Belange der Förderung regenerativer Energiequellen**

Wirtschaftliche Belange gemäß § 1 Abs.6 Nr.8a BauGB umfassen sowohl die Interessen der Wirtschaft, die Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen als auch die Förderung innovativer Techniken. Weiterhin ist die Nutzung erneuerbarer Energien (§ 1 Abs.6 Nr.7f BauGB) ein Ziel des Gesetzgebers. Die Förderung wirtschaftlicher Belange und die Sicherung der Energieversorgung aus regenerativen Energiequellen sind wesentliche Ziele der Aufstellung des Bebauungsplanes. Seitens der Stadt Gröningen wird diesen Belangen ein erhebliches Gewicht beigemessen.

6.3. **Belange des Umweltschutzes, des Naturschutzes und der Landschaftspflege**

Das Bauvorhaben der Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage hat Auswirkungen auf die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes auf dem Baugrundstück. Nachteilige Auswirkungen für Natur und Landschaft werden vor allem durch die technische Überprägung des Landschaftsbildes, die Änderung der Biotoptypen und durch kleinflächige Versiegelungen der Ständer der Photovoltaikmodule, der Transformatoren und der Wechselrichterstationen verursacht. Die Eingriffe sollen durch Maßnahmen der Steigerung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes innerhalb der Fläche soweit möglich kompensiert werden. Der verbleibende Eingriff ist extern zu kompensieren.

Anwendung der Eingriffsregelung

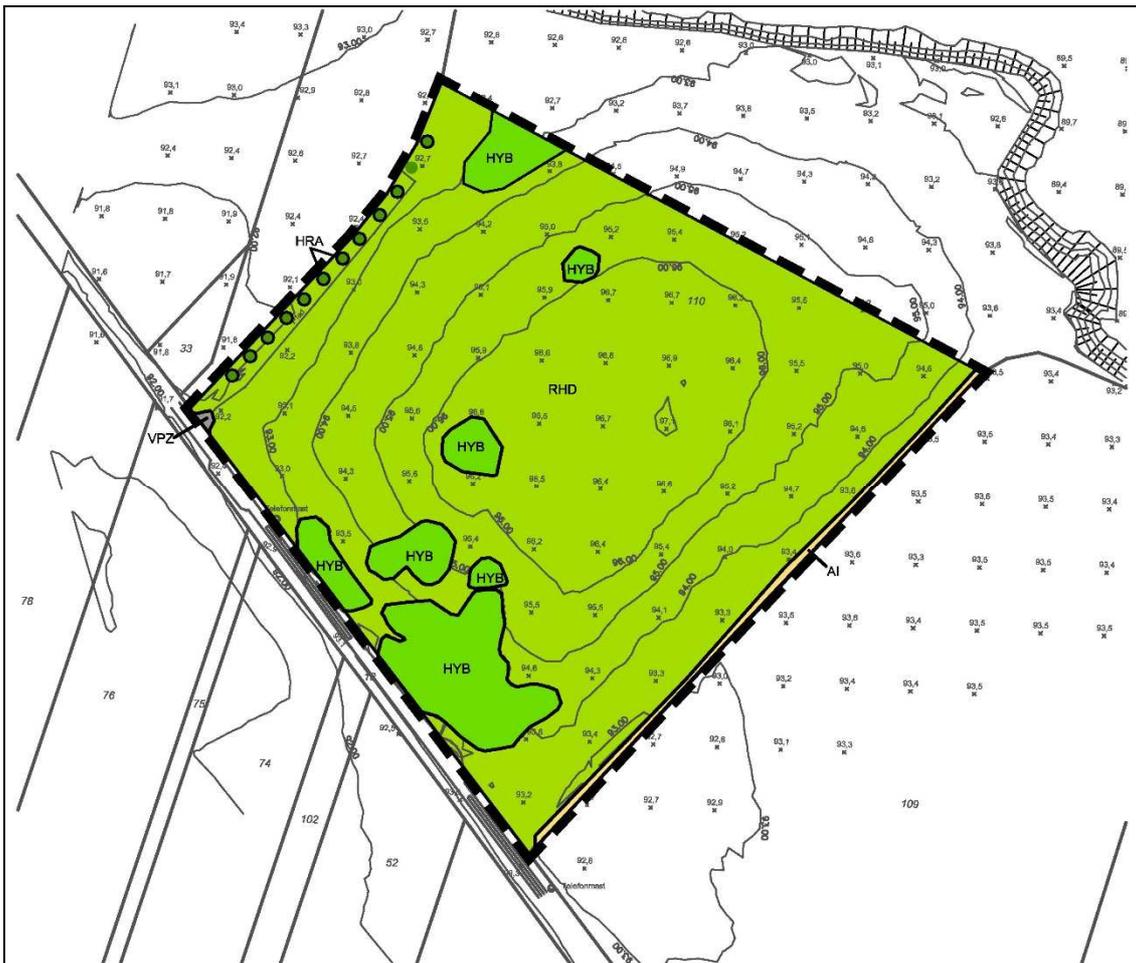
Für die Ermittlung des Kompensationsbedarfes wird das Bewertungsmodell des Landes Sachsen-Anhalt (Richtlinie über die Bewertung und Bilanzierung von Eingriffen im Land Sachsen-Anhalt vom 16.11.2004) angewendet.

Das Bewertungsmodell Sachsen-Anhalt stellt ein standardisiertes Verfahren zur einheitlichen naturschutzfachlichen Bewertung der Eingriffe und der für die Kompensation durchzuführenden Maßnahmen dar. Grundlage des Verfahrens ist die Erfassung und Bewertung von Biotoptypen; diese erfolgt sowohl für die von einem Eingriff betroffenen Flächen als auch für die Flächen, auf denen Kompensationsmaßnahmen durchgeführt werden sollen. Die Gesamtfläche wird dabei jeweils nach ihren Teilflächen für den Zustand vor und nach dem voraussichtlichen Eingriff einem der in der Biotopwertliste aufgezählten Biotoptypen zugeordnet und differenziert bewertet und die eingriffsbedingte Wertminderung festgestellt.

Soweit Werte und Funktionen für die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes und das Landschaftsbild betroffen sind, die über den Biotopwert nicht oder nur unzureichend abgedeckt werden kön-

nen, wird – zusätzlich zur Bewertung auf der Grundlage der Biotoptypen – eine ergänzende Erhebung der zu ihrer Beurteilung erforderlichen Parameter durchgeführt und die Bewertung verbalargumentativ ergänzt.

Grundlage der Bearbeitung ist eine Biotoptypenkartierung des derzeitigen Zustandes. Die Rekultivierung der Deponie erfolgte mit dem Ziel der Schaffung geschlossener Gehölzbestände. Dieses Ziel war nicht umsetzbar. Die vorhandenen Bodenverhältnisse lassen die Entwicklung geschlossener Strauchbestände nicht zu. So haben sich seit der letzten Begehung durch die Untere Naturschutzbehörde im Jahr 2011 die Gehölzbereiche nicht wesentlich ausgedehnt. Das Artenspektrum wird weiterhin durch *Sambucus nigra* (Holunder) und *Hippophae rhamnoides* (Sanddorn) geprägt. Der Sanddorn ist als nicht gebietsheimisch in der Börde einzu-stufen. Der überwiegende Biotoptyp ist ruderalisierter Halbtrockenrasen (RHD).



- HYB - Gebüsch stickstoffreicher ruderaler Standorte
- RHD - ruderalisierter Halbtrockenrasen
- AI - Acker intensiv genutzt
- VPZ - Platz versiegelt
- HRA - Obstbaumreihe

Folgende Biotoptypen sind im Bestand vorhanden:

	Bestand im Plangebiet	Flächen- größe	Wert/m ² gem. Bewertungs- modell	Flächenwert
HYB	Gebüsch stickstoffreicher ruderaler Standorte in ca. 12 jähriger Entwicklung (Abwertung um 2 Wertpunkte)	3.189 m ²	13	41.457
RHD	ruderalisierter Halbtrockenrasen	26.234 m ²	15	393.510
AI	Acker intensiv genutzt	436 m ²	5	2.180
VPZ	Platz versiegelt	24 m ²	0	0
HRA	Obstbaumreihe am Westrand (in Biotoptyp RHD enthalten)	-	-	-
	Summe Bestand:	29.883 m²		437.147

Zur Beurteilung des Planzustandes sind die Festsetzungen des Bebauungsplanes heranzuziehen. Für die Eingriffe durch die Photovoltaikanlage ist die Grundflächenzahl keine geeignete Beurteilungsgrundlage, da diese grundsätzlich alle durch die PV Anlage überschirmten Bereiche zu beinhalten hat. Gleichwohl bleiben unter den PV Modulen Grünlandflächen erhalten. Die Photovoltaikanlagen werden als aufgeständerte Anlagen mit Bodenankern eingebracht. Hierdurch wird je Modul eine Fläche von 0,226 m² versiegelt. Die Wechselrichter werden auf Gestellen aufgestellt, zusätzliche Versiegelungen entstehen hierdurch nicht. Die zulässige versiegelte Fläche ist gemäß § 3 Abs. 1 der textlichen Festsetzungen wirksam auf insgesamt 1700 m² begrenzt. Diese ist daher auch der Berechnung des Eingriffs zugrunde zu legen. Die verbleibenden Flächen sollen als extensiv gepflegtes Grünland genutzt werden, der Biotoptyp wird auch bei anderer Artenzusammensetzung weiterhin erhalten bleiben.

Folgender Planzustand ist hierzu im Vergleich nach der Änderung des Bebauungsplanes vorhanden:

	Planzustand	Flächen- größe	Wert/m ² gem. Bewertungs- modell	Flächenwert
BI	versiegelte Fläche	1.700 m ²	0	0
RHD	ruderalisierter Halbtrockenrasen	24.794 m ²	15	371.910
HHA	Hecke aus Laubgehölzen überwiegend einheimischer Arten	3.389 m ²	14	47.446
	Summe Planzustand:	29.883 m²		419.356

Durch die Untere Naturschutzbehörde wurde die Bewertung des Planzustandes mit 15 Wertpunkten kritisiert und eine Bewertung des Planzustandes mit 7 Wertpunkten angeregt, da durch die erhebliche Verschattung sich die vorhandene Artenvielfalt der Pflanzen des Grünlandes reduzieren würde. Durch die Schattenwirkung könnten weniger Pflanzen die generative Entwicklung abschließen. Weniger Blüten böten Lebensraum für Insekten, die für die Nahrungskette wichtig sind. Diese Einschätzung beruht auf einer allgemeinen Einschätzung, berücksichtigt jedoch nicht den vorhandenen Ausgangszustand des Plangebietes, in dem starke Dominanzbestände von Landreitgras und Glatthafer vorhanden sind und Blütenpflanzen eher die Ausnahme darstellen. Weiterhin sind durch den hohen Stickstoffanteil inzwischen ausgedehnte Bestände von Brennessel vorhanden. Bei einer weiteren Überlassung an die natürliche Sukzession ist eine teilweise Verbuschung durch Holunder und Sanddorn und in der Folge auch die Ausbreitung der Brennesselbestände zu erwarten, so dass die Entwicklung zu einer artenreicheren Blühwiese nicht eintreten wird. Gerade durch die im Rahmen der extensiven Bewirtschaftung des Grünlandes zu erwartende Bestandspflege können jedoch positive Auswirkungen auf das ruderale Grünland ausgehen, die die negativen Auswirkungen der Verschattung kompensieren. Eine Bewertung mit 7 Wertpunkten (dies entspricht Scherrasen) wird dem Planzustand in keiner Weise gerecht und ist fachlich nicht haltbar.

Zu verweisen ist hier auf eine gleichgelagerte Situation auf der Deponie Bösdorf des Landkreises Börde. Hier war ein ruderalisierter Halbtrockenrasen in ca. zehnjähriger Entwicklung vorhanden, der sowohl im Ausgangszustand mit 15 Wertpunkten als auch im Planzustand mit 15 Wertpunkten bewertet wurde. Es wurde festgestellt, dass sich durch zwar die Verschattung die Artenzusammensetzung ändern wird, dies jedoch nicht zu einem anderen Biotoptyp führt und daher eine Abwertung nicht gerechtfertigt ist. Im Rahmen der Gleichbehandlung sollte der Landkreis Börde für seine eigenen Grundstücke keine anderen Bewertungsmaßstäbe in Anspruch nehmen, als diese anderen Eigentümern zugestanden werden. Die Bewertung als ruderalisierter Halbtrockenrasen ist für den Planzustand gerechtfertigt, an ihr wird daher festgehalten.

Ergebnis der Bilanzierung

Den ermittelten 437.147 Wertpunkten vor der Planung stehen 419.356 Wertpunkte gegenüber, die bei Realisierung der Planung erreicht werden. Nach dem Bewertungsmodell des Landes Sachsen-Anhalt verbleibt damit ein Eingriff von 17.791 Wertpunkten.

Kompensation

Die erforderliche externe Kompensation erfolgt durch den Ankauf von Wertpunkten des Ökopools der Landgesellschaft Sachsen-Anhalt.

Nachfolgend ist zu prüfen, ob die betroffenen Eingriffe in die Schutzgüter Boden, Grundwasser, Landschaftsbild, Klima, Luft und sonstige Kultur- und Sachgüter über die Beurteilung nach dem Biotopwert mit oder nur unzureichend abgedeckt werden. Das Bewertungsmodell des Landes Sachsen-Anhalt schreibt hierfür in Anlage 2 die Kriterien für Funktionen besonderer Bedeutung fest. Funktionen mit besonderer Bedeutung sind am Standort nicht vorhanden.

Im Plangebiet sind keine Biotoptypen vorhanden, die dem besonderen Schutz des § 30 des Bundesnaturschutzgesetzes unterliegen.

Die Böden sind anthropogen überprägt. Da die Deponie nicht höher als die Baumhöhe aufgeschüttet ist, ist sie nicht großräumig im Landschaftsbild wahrnehmbar, weshalb eine vom Bewertungsmodell Sachsen-Anhalt abweichende Bewertung nicht erforderlich ist.

Insgesamt kann davon ausgegangen werden, dass die Eingriffe durch die festgesetzten Maßnahmen und eine extensive Pflege der Anlagenflächen weitgehend ausgeglichen werden können. Der verbleibende Eingriff wird aus dem Ökopool der Landgesellschaft Sachsen-Anhalt kompensiert.

Artenschutz

Die im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplanes durchgeführte artenschutzrechtliche Untersuchung hat ergeben, dass im Plangebiet Brutstätten von 5 Vogelarten vorhanden sind. Zu den Brutvögeln gehören gefährdete Arten wie der Neuntöter, die Goldammer und die Grauammer. Weiterhin wurden Hinweise auf ein Vorkommen der Zauneidechse festgestellt. Der Gutachter hat für den Schutz der Lebensräume der Arten Maßnahmen vorgeschlagen, die im Bebauungsplan festgesetzt wurden. Die Planung ist unter Einhaltung der artenschutzrechtlichen Bestimmungen umsetzbar. Für nähere Ausführungen hierzu wird auf das artenschutzrechtliche Gutachten verwiesen.

7. Auswirkungen der Aufstellung des Bebauungsplanes auf private Belange

Zu den von der Planung berührten privaten Belangen gehören im Wesentlichen die aus dem Grundeigentum resultierenden Interessen der Nutzungsberechtigten. Sie umfassen

- das Interesse an der Erhaltung eines vorhandenen Bestandes
- das Interesse, dass Vorteile nicht geschmälert werden, die sich aus einer bestimmten Wohnlage ergeben und
- das Interesse an erhöhter Nutzbarkeit eines Grundstückes.

Beeinträchtigungen privater Belange sind durch den Bebauungsplan nicht erkennbar. Der Öffentlichkeit wird im Rahmen der öffentlichen Auslegung des Planentwurfes Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben.

8. Abwägung der beteiligten privaten und öffentlichen Belange

Bei der Aufstellung des Bebauungsplanes Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchedorf steht die Förderung der Belange der Energiegewinnung aus regenerativen Energiequellen im Vordergrund. Durch die Nutzung der Sonnenenergie wird der Anteil regenerativer Energiequellen kontinuierlich im Sinne des Bundesgesetzgebers erhöht. Desweiteren ist durch die Photovoltaikanlage eine sinnvolle Nachnutzung des Konversionsstandortes möglich. Die Belange von Natur und Landschaft werden nicht erheblich beeinträchtigt. Die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes im Plangebiet bleibt erhalten. Insbesondere erfolgt eine Bodenversiegelung in sehr geringem Umfang durch Bodenanker. Sie ist damit vollständig reversibel. Insgesamt rechtfertigen die Belange der Förderung der Nutzung regenerativer Energiequellen und der geordneten Nachnutzung des Standortes die Aufstellung des Bebauungsplanes.

9. Flächenbilanz

Plangebiet des Bebauungsplanes	29.883 m ²
• Sondergebiet für Photovoltaikanlagen	29.883 m ²
• Flächen für das Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen	3.389 m ²

TEIL B

Umweltbericht zum Bebauungsplan Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchedorf - Stadt Gröningen

Inhaltsverzeichnis

	Seite	
1.	Inhalt und Ziele der Aufstellung des Bebauungsplanes	16
1.1.	Ziele der Aufstellung des Bebauungsplanes	16
1.2.	Inhalt der Aufstellung des Bebauungsplanes	16
1.3.	Art und Umfang sowie Bedarf an Grund und Boden der geplanten Vorhaben	16
1.4.	Darstellung der Ziele des Umweltschutzes aus Fachplänen und Fachgesetzen und der Art der Berücksichtigung der Ziele bei der Aufstellung des Bebauungsplanes	16
2.	Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen, die in der Umweltprüfung nach § 2 Abs.4 Satz 1 ermittelt werden	19
2.1.	Bestandsaufnahme der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes einschließlich der Umweltmerkmale der Gebiete, die voraussichtlich erheblich beeinträchtigt werden	19
2.1.1.	Schutzgebiete und geschützte Landschaftsbestandteile nach BNatSchG und NatSchG LSA	19
2.1.2.	Schutzgut Boden	20
2.1.3.	Schutzgut Wasser	20
2.1.4.	Schutzgut Klima, Luft	20
2.1.5.	Schutzgut Landschaftsbild	21
2.1.6.	Schutzgut Artenschutz und Biotope	21
2.1.7.	Schutzgut Mensch	22
2.1.8.	Schutzgut Kultur und Sachgüter	22
2.2.	Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung und bei Nichtdurchführung der Planung	22
2.3.	Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen	23
2.4.	In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten	25
3.	Ergänzende Angaben	26
3.1.	Beschreibung der wichtigsten Merkmale der verwendeten Verfahren	26
3.2.	Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Auswirkungen der Durchführung des Bauleitplans auf die Umwelt	26
3.3.	Allgemein verständliche Zusammenfassung	27

1. Inhalt und Ziele der Aufstellung des Bebauungsplanes

1.1. Ziele der Aufstellung des Bebauungsplanes

Planungsziel:

- Umsetzung des Vorhabens zur Errichtung einer Photovoltaik - Freiflächenanlage auf der ehemaligen Deponie Münchedorf

1.2. Inhalt der Aufstellung des Bebauungsplanes

Die Festsetzungen des Bebauungsplanes umfasst:

1. die Festsetzung eines Sondergebietes für Photovoltaikanlagen auf einer Fläche von ca. 2,99 Hektar mit einer Grundflächenzahl von 0,4 und einer maximalen Anlagenhöhe von 4 Metern
2. die Festsetzung, dass trotz einer Grundflächenzahl von 0,4 nur 1.700 m² der Grundfläche durch Fundamente oder Oberflächenversiegelungen neu versiegelt werden dürfen
3. die Festsetzung, dass die unversiegelten Flächen des Sondergebietes unterhalb der Anlagen als Grünlandflächen zu entwickeln sind
4. die Festsetzung der Eingrünung der Anlage durch eine standortgerechte Strauchhecke aus einheimischen Laubgehölzen

1.3. Art und Umfang sowie Bedarf an Grund und Boden der geplanten Vorhaben

Plangebiet des Bebauungsplanes	29.883 m ²
• Sondergebiet für Photovoltaikanlagen	29.883 m ²
• Flächen für das Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen	3.389 m ²

1.4. Darstellung der Ziele des Umweltschutzes aus Fachplänen und Fachgesetzen und der Art der Berücksichtigung der Ziele bei der Aufstellung des Bebauungsplanes

- Schutzgut Mensch
gesetzliche Grundlagen:
Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG), Bundesimmissionsschutzverordnungen (BImSchV), Technische Anleitung Lärm (TA Lärm), Technische Anleitung Luft (TA Luft), Geruchsimmisionsrichtlinie (GIRL)
Ziel des Umweltschutzes:
Vermeidung einer erheblichen Beeinträchtigung schützenswerter Nutzungen durch Betriebs- und Verkehrslärm, Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen durch Luftschadstoffe oder Geruchsemissionen
Art der Berücksichtigung:
Die im Plangebiet vorgesehene Nutzung verursacht mit Ausnahme eines zeitlich begrenzten Baulärms keine erheblichen Lärm- oder Schadstoffemissionen. Sie ist auch nicht immissionsempfindlich. Insofern wird kein Untersuchungsbedarf für das Schutzgut erkannt.

- Schutzgut Artenschutz und Biotope
gesetzliche Grundlagen:
Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG), Naturschutzgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (NatSchG LSA)
planerische Grundlagen:
Regionaler Entwicklungsplan Magdeburg (REP 2006), Landschaftsrahmenplan Bördekreis 1997 (Schube und Westhus), Landschaftsplan der ehemaligen Verwaltungsgemeinschaft Gröningen 2001 (IVW)
Ziel des Umweltschutzes:
Schutz und Erhaltung von geschützten Biotopen und hochwertigen Biotopstrukturen im plangebietsübergreifenden Verbund, Schutz der besonders und streng geschützten Arten im Sinne des § 42 des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG), Vermeidung und Vermin-
derung von Eingriffen in das Schutzgut
Aussagen der planerischen Grundlagen:
Der Regionale Entwicklungsplan Magdeburg (REP 2006) gibt für das Plangebiet Vorbehalts-
gebiet für die Landwirtschaft vor.
Der Landschaftsrahmenplan beinhaltet keine konkreten Vorgaben für die Fläche. Im Land-
schaftsplan ist die Fläche als Deponie dargestellt. Es bestanden Rekultivierungsdefizite, die
in den Jahren 2006 / 2007 behoben wurden.
Art der Berücksichtigung:
Eine landwirtschaftliche Nutzung ist aufgrund der Belastungen der Bodenabdeckung nicht
zulässig. Die Belange der Landwirtschaft stehen der Planung daher nicht entgegen.
Die Eingriffe in das Schutzgut wurden anhand des Bewertungsmodells für das Land Sachsen-
Anhalt in der Begründung beziffert. Diese Einschätzungen werden durch verbal argumen-
tative Bewertungen im Umweltbericht ergänzt.
- Schutzgut Boden
gesetzliche Grundlagen:
Bundes-Bodenschutzverordnung (BBodSchV), Baugesetzbuch (BauGB), Bodenschutz -
Ausführungsgesetz Sachsen-Anhalt (BodSchAG LSA)
planerische Grundlagen:
Landschaftsrahmenplan Bördekreis 1997 (Schube und Westhus), Landschaftsplan der ehe-
maligen Verwaltungsgemeinschaft Gröningen 2001 (IVW)
Ziel des Umweltschutzes:
Erhaltung der natürlichen Bodenfunktionen, Schutz des Mutterbodens, "Mit Grund und Boden
soll sparsam und schonend umgegangen werden; dabei sind zur Verringerung der zusätz-
lichen Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen die Möglichkeiten der Ent-
wicklung der Gemeinde insbesondere durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachver-
dichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen" (§ 1a Abs.2 BauGB).
Erhaltung wertvoller Bodenarten, Schutz des Bodens vor erheblichen Beeinträchtigungen
durch Versiegelung oder Schadstoffeintrag
Aussagen der planerischen Grundlagen:
Die planerischen Grundlagen gehen von einer Bestandswahrung hinsichtlich des Schutz-
gutes Boden aus.
Art der Berücksichtigung:
Das Plangebiet umfasst eine bereits anthropogen stark überprägte und als Deponie genutzte
Fläche und entspricht insoweit den Zielen des Umweltschutzes in Bezug auf das Schutzgut
Boden. Da die Deponie vollständig abgedeckt und hierdurch die Bodenoberflächen verändert
sind, ist kein erheblicher Eingriff in die Bodenfunktion zu erwarten.

- **Schutzgut Wasser**
gesetzliche Grundlagen:
Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushaltes (Wasserhaushaltsgesetz - WHG), Wassergesetz des Landes Sachsen-Anhalt (WG LSA), Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG), Naturschutzgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (NatSchG LSA), Verordnung Anlagen Wassergefährdender Stoffe (VAwS Sachsen-Anhalt)
planerische Grundlagen:
Regionaler Entwicklungsplan Magdeburg (REP 2006), Landschaftsrahmenplan Bördekreis 1997 (Schube und Westhus), Landschaftsplan der ehemaligen Verwaltungsgemeinschaft Gröningen 2001 (IVW)
Ziel des Umweltschutzes:
Erhaltung von vorhandenen Oberflächengewässern, Erhöhung des Regenerationsvermögens durch Renaturierung naturferner Gewässerstrukturen, Schutz der Gewässer vor Schadstoffeintrag, Schutz des Grundwassers vor Schadstoffeintrag, Erhaltung der Grundwasserneubildungsrate und der Filterfunktion des Bodens
Aussagen der planerischen Grundlagen:
Im Plangebiet und dessen Umgebung sind keine Oberflächengewässer vorhanden.
Ca. 500 Meter südlich des Plangebietes verläuft die Bode. Die zwischenliegenden Flächen sind Ackerflächen.
Aufgrund der Deponieablagerungen ist ein nutzbarer Grundwasserleiter nicht vorhanden. Bis zum Jahr 2011 wurde das Grundwasser im Abstrombereich der Deponie durch einen Pegel geprüft. Untersuchungsrelevante Belastungen wurden nicht festgestellt. Die Deponie ist mit bindigen Böden abgedeckt, die zu einem weitgehend oberirdischen Abfluss des Oberflächenwassers führen.
Art der Berücksichtigung im Rahmen des Bebauungsplanes:
Beurteilungsrelevante Auswirkungen auf Oberflächengewässer gehen vom Planvorhaben nicht aus.
Erhebliche Eingriffe in das Grundwasser sind ebenfalls nicht zu erwarten, da das Niederschlagswasser auch derzeit oberflächlich in die Deponierandbereiche abgeleitet wird.
- **Schutzgut Luft / Klima**
gesetzliche Grundlagen:
Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG), Bundesimmissionsschutzverordnungen (BImSchV), Technische Anleitung Lärm (TA Lärm), Technische Anleitung Luft (TA Luft), Geruchsimmisionsrichtlinie (GIRL)
planerische Grundlagen:
Landschaftsrahmenplan Bördekreis 1997 (Schube und Westhus), Landschaftsplan der ehemaligen Verwaltungsgemeinschaft Gröningen 2001 (IVW)
Ziel des Umweltschutzes:
Vermeidung einer Beeinträchtigung der Luftqualität, Vermeidung einer Beeinträchtigung des lokalen Klimas
Art der Berücksichtigung im Rahmen des Bebauungsplanes:
Das Vorhaben ist weder mit zusätzlichen Bodenversiegelungen noch mit einer deutlichen Beeinflussung der Luftzirkulationsverhältnisse verbunden. Beeinträchtigungen der Klima- bzw. Luftaustauschfunktionen sind nicht zu erwarten. Aufgrund der Energieerzeugung aus regenerativen Energiequellen leistet das Vorhaben einen erheblichen Beitrag zur Reduktion der CO₂ Emissionen und hat somit positive klimatische Auswirkungen.

- Schutzgut Landschaftsbild
gesetzliche Grundlagen:
Naturschutzgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (NatSchG LSA)
planerische Grundlagen:
Regionaler Entwicklungsplan Magdeburg (REP 2006), Landschaftsrahmenplan Bördekreis 1997 (Schube und Westhus), Landschaftsplan der ehemaligen Verwaltungsgemeinschaft Gröningen 2001 (IVW)
Ziel des Umweltschutzes:
Erhaltung des Landschaftsbildes, Wiederherstellung beeinträchtigter Bereiche des Landschaftsbildes, Vermeidung von Eingriffen in besonders schützenswerte Landschaftsbilder
Aussagen der planerischen Grundlagen:
Das Plangebiet wird im Süden von den Radfernwegen Aller-Harz und dem Boderadweg berührt, die im Bereich des Plangebietes eine identische Streckenführung haben. Die Radfernwege besitzen eine touristische Relevanz und dienen der aktiven Erholung. Die Auswirkungen sind hinsichtlich des Landschaftsbildes relevant. Das Landschaftsbild der ausgeräumten Ackerflächen wird durch den Landschaftsplan als geringwertig eingeschätzt.
- Schutzgut Kultur- und Sachgüter
gesetzliche Grundlagen:
Denkmalschutzgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (DenkmSchG LSA)
Ziel des Umweltschutzes:
Erhaltung der Kultur- und Sachgüter
Art der Berücksichtigung im Rahmen des Bebauungsplanes:
Durch das plangegegenständliche Vorhaben wird nicht in archäologisch relevante Bodenschichten eingegriffen, Belange der Erhaltung und des Schutzes von Kultur- und Sachgütern sind nicht betroffen.

2. Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen, die in der Umweltprüfung nach § 2 Abs.4 Satz 1 ermittelt werden

2.1. Bestandsaufnahme der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes einschließlich der Umweltmerkmale der Gebiete, die voraussichtlich erheblich beeinträchtigt werden

2.1.1. Schutzgebiete und geschützte Landschaftsbestandteile nach BNatSchG und NatSchG LSA

Das Plangebiet befindet sich ca. 500 Meter nördlich der Bode, die als Natura 2000 Gebiet FFH 0172-DE4133-301 Bode und Selke im Harzvorland durch Landesverordnung gesichert wird. Das FFH-Gebiet umfasst den gesamten Flusslauf der Bode von Thale über Quedlinburg und Oschersleben bis zur Mündung in die Saale bei Nienburg. Kennzeichnend für das Gebiet ist der FFH Lebensraumtyp 3260 (Flüsse mit Wasservegetation). Im Näherungsbereich sind weiterhin der FFH Lebensraumtyp 91EO Weichholzauenwald vorhanden. Auswirkungen auf die geschützten Lebensraumtypen sind nicht zu erwarten. An nach Gemeinschaftsrecht geschützten Arten kommen im Abschnitt der Bode geschützte Fledermausarten vor, die ihre Ruhe- und Fortpflanzungsstätten jedoch ausschließlich im Gehölzbereich der Weichholzauen haben. Erhebliche Auswirkungen der Planung auf die FFH-Gebiete sind somit nicht zu erwarten.

Die als Landschaftsschutzgebiet Bodeniederung mit angrenzenden Hochfläche festgesetzte Bodeaue hat einen Abstand zum Plangebiet von ca. 400 Metern. Die Flächen des Landschaftsschutzgebietes reichen bis zum Weg nördlich der Bode. Auswirkungen auf das Landschaftsschutzgebiet sind nicht zu erwarten.

Naturdenkmale befinden sich nicht im Plangebietsumfeld.

2.1.2. Schutzgut Boden

Das Plangebiet befindet sich an der Nordgrenze der Landschaftseinheit des nordöstlichen Harzvorlandes (Die Landschaftsgliederung Sachsen-Anhalt, MRLU 2001). Im Südwesten grenzt die Landschaftseinheit der Bodeaue an. Den Untergrund des Plangebietes bilden Geschiebemergel über denen Kiessandablagerungen vorhanden waren, die im Bereich der Deponie abgebaut wurden. Das Bodenrelief im Plangebiet wird durch die anthropogenen Veränderungen der Abtragung durch Kiessandgewinnung und Aufschüttung der Deponiekörper geprägt. Auch der Bodenaufbau ist durch den Abbau von Kiessanden und die Überschüttung mit Deponiegut vollständig anthropogen verändert. Das Plangebiet weist aufgrund der Deponierung Schadstoffbelastungen des Deponiekörpers auf. Ebenso ist die Deponieabdeckung belastet und für eine landwirtschaftliche Nutzung nicht geeignet.

Bestandsbewertung:

Aufgrund der starken anthropogenen Überprägung durch Abtragung, Überschüttung und Schadstoffbelastung sind die Böden im Plangebiet hinsichtlich ihrer natürlichen Bodenfunktionen erheblich beeinträchtigt. Die Produktionsfunktion und die Archivfunktion sind erheblich beeinträchtigt. Für die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes haben die Böden im Plangebiet keine Bedeutung.

2.1.3. Schutzgut Wasser

Grundwasser:

Die Grundwasserneubildungsrate im Plangebiet ist aufgrund der Abdeckung der Deponie mit einer Tonschicht sehr gering. Der Grundwasserflurabstand beträgt zwischen 5 und 10 Metern. Das Grundwasser ist relativ ungeschützt. Die im Plangebiet vorhandenen Schadstoffbelastungen haben nach den Ergebnissen der Grundwasseruntersuchungen keine beeinträchtigenden Auswirkungen auf das Grundwasser. Eine Nutzung des Grundwassers zur Trinkwassergewinnung findet derzeit nicht statt.

Bestandsbewertung:

Dem Grundwasser als Wert- und Funktionselement kommt im Plangebiet eine geringe Bedeutung zu. Das Plangebiet selbst ist für das Schutzgut aufgrund der Abdichtung der Deponie nur von sehr geringer Bedeutung.

2.1.4. Schutzgut Klima, Luft

Der Landkreis Börde gehört zum Großklima des gemäßigten mitteleuropäischen Binnenklimas. Dieses Klima ist kontinental und durch den Übergang zum maritimen Klima geprägt. Die mittlere Lufttemperatur beträgt 8,6°C, die Niederschlagsmenge 504 mm im durchschnittlichen langjährigen Mittel. Die häufigste Windrichtung ist Südwest bis West bei gleichzeitig hohen mittleren Windgeschwindigkeiten, gefolgt von südöstlichen und südlichen Winden.

Das Plangebiet ist dem Klimatop Freilandklima zuzuordnen. Der Klimatop dient als Kaltluft-sammelraum und für die Kaltluftproduktion in strahlungsarmen Nächten. Der Kaltluftabfluss erfolgt in Richtung Bodeaue. Wesentliche Überwärmungsbereiche, für die das Plangebiet eine Klimaausgleichsfunktion hat, sind nicht vorhanden.

Bestandsbewertung:

Die Flächen besitzen nur eine geringe Bedeutung hinsichtlich der klimatischen Ausgleichsfunktion und sind als Wert- und Funktionselement allgemeiner Bedeutung einzustufen.

2.1.5. Schutzgut Landschaftsbild

Das Plangebiet befindet sich einem Raum der großräumig durch eine Landschaft aus großflächigen landwirtschaftlich genutzten Flächen geprägt wird. Hierin bildet die Bodeaue das wesentliche landschaftsgliedernde Element. Das Plangebiet ist außerhalb der Abgrabung von Ackerflächen umgeben. In dieser Landschaft stellt das Plangebiet ein anthropogen überprägtes Element dar, das geländemorphologisch einen Fremdkörper bildet. Durch die vorhandene Gehölzstruktur ist es gut in das Landschaftsbild eingebunden. Der Landschaftsplan bewertet das Plangebiet hinsichtlich der Kriterien Eigenart, Vielfalt und Schönheit des Landschaftsbildes als geringwertig. Die Empfindlichkeit des Landschaftsbildes gegenüber Veränderungen ist hoch, da in der weitgehend ausgeräumten Landschaft höhere technische Elemente weiträumig sichtbar sind. Eine intensive Eingrünung ist daher erforderlich.

2.1.6. Schutzgut Artenschutz und Biotop

Die Biotoptypenkartierung erfolgte am 25.08.2017 und am 03.04.2018 durch örtliche Begehungen und Kartierung. Im Rahmen der Kartierung wurde die Eignung des Plangebietes für nach Gemeinschaftsrecht geschützte Arten eingeschätzt.

Im Plangebiet sind überwiegend Biotoptypen vorhanden, die aus der Deponierrekultivierung in den Jahren 2006 / 2007 herrühren und eine ca. zehnjährige Entwicklung aufweisen. Die Fläche wird überwiegend durch ruderale Halbtrockenrasen geprägt. Hierin sind Dominanzbestände von Hundstraußgras (*agrostis canina*) und Gemeiner Quecke (*Elymus repans*) feststellbar. Im Süden des Grundstückes befinden sich Gebüschgruppen stickstoffreicher ruderalisierter Standorte mit überwiegend Holunder (*Sambucus nigra*) und Sanddorn (*Hippohae rhamnoides*). Nördlich des Plangebietes hat sich das Gebüsch stickstoffreicher ruderalisierter Standorte in Richtung eines Feldgehölzes entwickelt. Am Westrand des Gebiets wurde vor wenigen Jahren eine Obstbaumreihe angelegt. Randlich reichen die über die eigentlichen Grenzen hinaus bewirtschafteten Ackerflächen bis in das Plangebiet. Nördlich des Plangebietes befindet sich eine aus dem Kiesabbau resultierende Senke, die nicht mit Deponiegut verfüllt wurde. Hier hat sich eine grundwasserprägte Feuchvegetation aus überwiegend Stauden gebildet. Die Untere Naturschutzbehörde misst diesem Bereich den Status als geschützter Biotop zu. Im Osten und Westen grenzen Ackerflächen an.

Fauna

(Quelle: BUNat Artenschutzrechtliches Gutachten für das Plangebiet zur Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage in Gröningen)

- *Lurche*
Lurchbestände konnten im Untersuchungsgebiet nicht nachgewiesen werden.
- *Vögel*
Im Untersuchungsgebiet konnten insgesamt 31 Vogelarten nachgewiesen werden, von denen Amsel, Dorngrasmücke, Neuntöter, Goldammer und Grauammer als Brutvogel im Vorhabensgebiet in Erscheinung treten. Diesen 5 Arten ist gemein, dass sie Gebüschbestände als Lebensraum benötigen. Die Grauammer als Bodenbrüter nutzt derartige Strukturen jedoch nur als Singwarte.
- *Kriechtiere*
Im Untersuchungsgebiet wurde eine Population der Zauneidechse nachgewiesen. Durch die geplante Baumaßnahme könnten vorhabensbedingt Einflussnahmen auf diese Population entstehen.
- *Schmetterlinge*
Vier Arten der Schmetterlinge, die besonders geschützt sind, wurden im untersuchten Gebiet nachgewiesen. Dabei ist darauf zu verweisen, dass die Aufnahme dieser Arten in der BArtSchV infolge der Zugehörigkeit zur jeweiligen Gattung erfolgte. So steht nicht der Kleine

Feuerfalter (Lycaena phlaeas) unter Schutz, sondern alle heimischen Arten der Gattung Lycaena, soweit nicht gesondert aufgeführt. Das Gleiche gilt auch für die Gattungen Polyommatus und Coenonympha, weil hier viele recht ähnliche Arten vorkommen, die nur vom Fachmann sicher unterschieden werden können.

Die vier nachgewiesenen Arten mit Schutzstatus nach BArtSchV sind als häufig vorkommend und weit verbreitet eingestuft. Bestandsgefährdungen treten weder lokal noch landes- und bundesweit auf.

Andere Arten, für die die Festlegungen nach § 44 BNatSchG Gültigkeit besitzen, konnten im untersuchten Gebiet nicht nachgewiesen werden.

Für detaillierte Angaben wird auf die artenschutzrechtliche Untersuchung BUNat Dr. Werner Malchau: "Artenschutzrechtliches Gutachten für das Plangebiet zur Errichtung einer Freiflächen-photovoltaikanlage in Gröningen", Juli 2018 verwiesen.

2.1.7. Schutzgut Mensch

Bestehende Situation - Lärm: Vom Plangebiet selbst gehen derzeit keine Lärmbelastungen für Dritte aus. Das Plangebiet wird nicht genutzt. Nächstgelegene schützenswerte Nutzung in der Umgebung des Plangebietes ist Adams Höhe als Wohnstandort im Außenbereich ca. 250 Meter östlich des Plangebietes.

Geruch- und Schadstoffemissionen: Im Bestand gegen vom Plangebiet keine Geruchs- oder Schadstoffemissionen aus, die schützenswerte Nutzungen erheblich beeinträchtigen könnten.

Erholungsnutzung: Das Plangebiet selbst wird nicht erkennbar für Erholungszwecke genutzt. Im Süden grenzt ein landwirtschaftlicher Weg an, der für den Radtourismus genutzt wird.

2.1.8. Schutzgut Kultur und Sachgüter

Im Plangebiet wurden bisher keine archäologischen Bodendenkmale festgestellt.

2.2. Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung und bei Nichtdurchführung der Planung

- **Artenschutz und Biotope**

Die Ermittlung des Eingriffs auf der Ebene der Bebauungsplanung besteht im Wesentlichen auf die durch die Aufstellung des Bebauungsplanes zu erwartenden Flächeninanspruchnahmen, die je nach Art und Maß der geplanten Nutzungen zulässig sind. Die Bewertung der von dem Eingriff betroffenen Flächen erfolgte in der Begründung zum Bebauungsplan auf der Grundlage des Bewertungsmodells Sachsen-Anhalt.

Von der Planung der Photovoltaikanlage sind keine hochwertigen Biotopstrukturen betroffen. Die vom Eingriff betroffenen Biotoptypen sind ruderalisierter Halbtrockenrasen auf naturfernen Standorten. Die Realisierung des Vorhabens beeinflusst diesen Biotoptyp positiv aber auch negativ. Die positiven Auswirkungen entstehen durch die regelmäßige Mahd, die einmal jährlich nach Abschluss der Brutzeit vorzusehen ist. Diese Unterhaltung beseitigt die Ruderalisierungstendenzen und trägt zur dauerhaften Erhaltung des Biotoptyps bei. Auf den nicht durch Photovoltaikmodule überschilderten Flächen entsteht hierdurch eine Aufwertung. Auf den durch die Photovoltaikmodule überschilderten Flächen entsteht Verschattung. Dies bleibt bei dem vorgesehenen aufgeständerten Anlagentyp mit einem Neigungswinkel von 20 ° jedoch gering. Die Flächen werden hierdurch nicht vollständig verschattet. Bei Vergleichsanlagen wurden bisher keine wesentlichen

Unterschiede zwischen stärker und nicht verschatteten Bereichen festgestellt. Die Grünlandbestände werden hierdurch auf diesen Flächen voraussichtlich stärker durch einzelne schattenvertragende Arten geprägt und entwickeln sich in Richtung eines mesophilen Grünlandes, dass hinsichtlich des Schutzgutes des Arten- und Biotopschutzes jedoch nicht geringwertiger einzu-stufen ist.

Fauna

(Quelle: BUNat Artenschutzrechtliches Gutachten für das Plangebiet zur Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage in Gröningen)

- Vögel

Im Untersuchungsgebiet konnten insgesamt 31 Vogelarten nachgewiesen werden, von denen Amsel, Dorngrasmücke, Neuntöter, Goldammer und Grauammer als Brutvogel im Vorhabensgebiet in Erscheinung treten. Diesen 5 Arten ist gemein, dass sie Gebüschbestände als Lebensraum benötigen. Die Grauammer als Bodenbrüter nutzt derartige Strukturen jedoch nur als Singwarte.

Aus diesem Grunde stellen Gehölzentnahmen Eingriffe dar, die dem Verbotstatbestand nach § 44 BNatSchG während der Brutzeit unterliegen. Grundsätzlich ist es verboten, Gehölzentnahmen außerhalb der gesetzlich geregelten Jahreszeit (Oktober bis Februar) vorzunehmen. Entnahmen sind daher nur möglich, wenn gewährleistet ist, dass entsprechende Ersatzhabitats vorhanden sind. Dies ist im direkten Umfeld des Vorhabens gegeben, sollte dennoch auf längere Sicht durch gezielte Pflanzmaßnahmen unterstützt werden. Dies wurde im Bebauungsplan durch die Anlage einer randlichen Gebüschgrünung festgesetzt.

Blendwirkungen auf die Avifauna von Photovoltaikanlagen wurden im Rahmen der Fortentwicklung von Anlagentypen bereits minimiert, sind jedoch nicht auszuschließen. Die örtliche Avifauna unterliegt in Bezug auf die Blendwirkung einem Gewöhnungseffekt.

- Kriechtiere

Im Untersuchungsgebiet wurde eine Population der Zauneidechse nachgewiesen. Durch die geplante Baumaßnahme könnten vorhabensbedingt Einflussnahmen auf diese Population entstehen. Vom Gutachter wird jedoch davon ausgegangen, dass Zauneidechsen innerhalb einer Solarzellenanlage leben können, möglicherweise sogar gute Bedingungen für Eidechsenpopulation entstehen. Wärmebindung und Kurzhalten der Vegetation kommen der Art entgegen. Zudem dürften bauliche Konstruktionen zur Aufstellung der Solarzellen zusätzliche Verstecke bereithalten. Unterstützende Maßnahmen für Zauneidechsen durch Anlage von Versteckplätzen wurden im Bebauungsplan festgesetzt (vergleiche hierzu Maßnahmen).

- Schmetterlinge

Wie bereits im Rahmen der Bestandsaufnahme vermerkt, sind die vier nachgewiesenen Arten mit Schutzstatus nach BArtSchV als häufig vorkommend und weit verbreitet eingestuft. Bestandsgefährdungen treten weder lokal noch landes- und bundesweit auf. Allen vier Arten ist gemein, dass sie (unter anderem) auf Grasfluren beheimatet sind. Die derzeit fort-schreitende Ruderalisierung trägt als limitierender Faktor dazu bei, dass diese Arten nur in geringer Populationsdichte im Vorhabensgebiet vorhanden sind. Insofern ist davon auszu-gehen, dass die geplante Baumaßnahme auf lange Sicht durchaus zu besseren Lebensbe-dingungen für die beiden nachgewiesenen Feuerfalter, den Gemeinen Bläuling und den Kleinen Heufalter führen wird. Für Falter ergeben sich aus diesem Grunde keine nachhaltigen Negativwirkungen, so dass auch keine Kompensationsmaßnahmen erforderlich sind.

Andere Arten, für die die Festlegungen nach § 44 BNatSchG Gültigkeit besitzen, konnten im untersuchten Gebiet nicht nachgewiesen werden.

• Boden

Aufgrund der Festsetzungen des Bebauungsplanes zur Ausführung der Photovoltaikanlage auf Tischen mit Bodenankern werden Eingriffe in den Boden minimiert. Die Nutzung bereits durch die

Deponieabdeckung versiegelter Flächen für Photovoltaikanlagen ist im Sinne des Bodenschutzes. Es sind vom Vorhaben überwiegend Böden betroffen, die hinsichtlich der natürlichen Bodenfunktion, der Archivfunktion und der Produktionsfunktion erheblich beeinträchtigt und geringwertig sind.

- Wasser

Das Niederschlagswasser wird bisher über den Oberflächenwasserabfluss der Deponie abgeführt. Da die Deponie mit bindigen Böden vollständig abgedeckt wurde, ist die Deponiewasserab-
leitung ohnehin auf die Ableitung des Oberflächenwassers abgestimmt. Eine Erhöhung des Niederschlagswasseranfalls ist nicht zu erwarten. Das Schutzgut ist somit nicht betroffen.

Oberflächenwasser

Wasserflächen gehen durch die Flächeninanspruchnahmen nicht verloren. Eine erhebliche Auswirkung der Planung auf Oberflächengewässer ist nicht erkennbar.

- Klima/Luft

Beurteilungsrelevante Auswirkungen auf das Schutzgut Klima / Luft sind nicht zu erwarten.

- Landschaftsbild

Eine Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch die Photovoltaikanlagen wird durch die randlich festgesetzte Gehölzhecke vermieden. Das Landschaftsbild wird landschaftsgerecht wieder hergestellt. Eine Beeinträchtigung des Erholungswertes der Landschaft ist nicht erkennbar.

- Schutzgut Mensch

Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch sind mit Ausnahme der baubedingten Lärmbeeinträchtigungen nicht zu erwarten. Diese sind zeitlich begrenzt und unterliegen den entsprechenden immissionsschutzrechtlichen Bestimmungen. Erhebliche Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.

- Schutzgut Kulturgüter

Durch die Aufstellung des Bebauungsplanes ist das Schutzgut Kulturgüter nicht erheblich betroffen. Auf die gesetzliche Meldepflicht nach § 9 Abs.3 des Denkmalschutzgesetzes des Landes Sachsen-Anhalt beim Auffinden von Funden und Befunden mit Merkmalen eines Kulturdenkmals wird hingewiesen.

- Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern

Eine Beeinträchtigung von Belangen des Umweltschutzes aufgrund von Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern, die über die bereits vorliegend dargelegten Auswirkungen hinausreichen, ist nicht erkennbar.

2.3. Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen

festgesetzte Maßnahmen zur Vermeidung oder Verminderung von Eingriffen

textlich festgesetzte Maßnahmen:

Maßnahmen des Bodenschutzes

- Gemäß § 9 Abs.1 Nr.20 BauGB wird festgesetzt, dass trotz einer Grundflächenzahl von 0,4 im Sondergebiet für Photovoltaikanlagen die Photovoltaik Elemente nur als aufgeständerte Anlagen mit Bodenankern errichtet werden dürfen und maximal 1.700 m² Grundfläche des

Baugrundstücks durch Fundamente überdeckt werden dürfen. Die Flächen unterhalb und zwischen den Photovoltaikanlagen sind mit Ausnahme der Zufahrten durch geeignete Pflegemaßnahmen als Grünlandflächen zu erhalten. Zusätzliche versiegelnde Oberflächenbefestigungen sind zwischen den Anlagen unzulässig.

Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes

- Auf der festgesetzten Fläche für das Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen ist eine Strauchhecke aus standortgerechten, einheimischen Laubgehölzen herzustellen. Der im Süden bestehende Gehölzbestand ist soweit er sich innerhalb der umgrenzten Fläche befindet zu erhalten. Bei der Anpflanzung sind zumindest abschnittsweise dornenreiche Sträucher als Brutstätten für Neuntöter und Dorngrasmücke zu verwenden.
Artenliste Gehölze für Feldgehölzhecken: Feldahorn (*Acer campestre*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Kornelkirsche (*Cornus mas*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Haselnuß (*Corylus avellana*), Weißdorn (*Crataegus monogyna*), Heckenkirsche (*Lonicera xylosteum*), Wild- Apfel (*Malus sylvestris*), Gemeiner Holunder (*Sambucus nigra*), Schlehe (*Prunus spinosa*), Wild- Birne (*Pyrus pyrastrer*), Hundsrose (*Rosa canina*), Brombeere (*Rubus fruticosus*)

Maßnahmen zur Förderung von Zauneidechsen

- Anlegen von Versteckplätzen für die Zauneidechse, die auch als Fortpflanzungsstätte genutzt werden können. An Stellen, an denen die erforderliche Überdeckung der Deponie nicht beeinträchtigt wird und die besonnt sind, sind drei Bodenvertiefungen von 50 cm Tiefe und einer Fläche von 1 x 1 Meter mit Holz zu füllen und mit Sand bis zur Oberfläche zu überschütten. Darüber ist eine ca. 50 cm hohe Holzablagerung aufzuschütten. Das Holz sollte aus Ästen und Jungstämmen (Durchmesser 10 bis 20 cm, mindestens 50 cm lang) bestehen. Es muss nicht gestapelt, es kann willkürlich angeordnet sein.

Maßnahmenempfehlungen:

- Durchführung von sonstigen Oberflächenbefestigungen in wasser- und luftdurchlässiger Bauweise
- Vermeidung und Minimierung von baubedingten Belastungen sowie Schadstoffeinträgen durch generelle Durchführung von Bodenschutz nach DIN 18300 und Schutzmaßnahmen nach DIN 18915 und RAS-LP 4 (sinngemäß) sowie Einhaltung entsprechender Bestimmungen und Regeln der Technik für den Baubetrieb
- Schutz des abzutragenden Oberbodens vor Verdichtung, Vermischung und vor Verunreinigung mit bodenfremden Stoffen und Zuführung zu einer fachgerechten Wiederverwendung
- Beginn der Baudurchführung vor Beginn der Vegetationsperiode, um bereits bezogene Nist- Brut- und Lebensstätten nicht zu zerstören

Die vorgenannten Maßnahmen beinhalten alle erforderlichen Maßnahmen zur Kompensation der Eingriffe in den Naturhaushalt.

2.4. In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten

Alternative Standorte für Photovoltaikanlagen in der Stadt Gröningen wurden im Rahmen der Flächennutzungsplanung untersucht, auf die verwiesen wird. Alternative Nutzungsmöglichkeiten für das Plangebiet bestehen allein in der Fortführung der bisherigen Nutzung als abgedeckte Grünfläche, da die Deponie andere Nutzungsoptionen zum Beispiel für die Landwirtschaft oder eine forstwirtschaftliche Nutzung ausschließt. Das Plangebiet weist im Standortvergleich mit anderen Gebieten eine besondere Eignung auf, da die Auswirkungen auf Natur und Landschaft gering bleiben.

3. Ergänzende Angaben

3.1. Beschreibung der wichtigsten Merkmale der verwendeten Verfahren

Als Methodik für die Ermittlung und Bewertung der Auswirkungen und damit möglicher erheblicher Beeinträchtigungen wurde die ökologische Risikoanalyse angewendet. Hierbei steht die Betrachtung einzelner voraussichtlich betroffener Werte und Funktionen der Schutzgüter im Mittelpunkt. Die Betrachtung erfolgt vor allem problemorientiert, das heißt mit Schwerpunkt auf die zu erwartenden Beeinträchtigungen und auf besondere Empfindlichkeiten von Schutzgütern.

Die Eingriffs-/Ausgleichsermittlung (Begründung zum Bebauungsplan) wurde nach dem Bewertungsmodell Sachsen-Anhalt vorgenommen. Dieses Bewertungsmodell stellt ein standardisiertes Verfahren zur einheitlichen naturschutzfachlichen Bewertung der Eingriffe und der für die Kompensation durchgeführten oder durchzuführenden Maßnahmen dar. Es ermöglicht eine hinreichend genaue Bilanzierung der Eingriffsfolgen und der für deren Kompensation erforderlichen Maßnahmen. Grundlage des Verfahrens ist die Erfassung und Bewertung von Biotoptypen sowohl der von einem Eingriff betroffenen Flächen als auch der Flächen, auf denen Kompensationsmaßnahmen durchgeführt werden. Die Biotoptypen sind als Bewertungsliste gemäß Anlage 1 des Bewertungsmodells vorgegeben und hinsichtlich ihrer Bedeutung nach Wertstufen klassifiziert. Soweit Werte und Funktionen für die Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts und das Landschaftsbild betroffen sind, die über den Biotopwert nicht oder nur unzureichend abgedeckt werden können, erfolgt zusätzlich eine ergänzende verbal-argumentative Bewertung.

Die Umweltprüfung wurde in folgenden Arbeitsschritten durchgeführt:

- Beschreibung und Bewertung von Natur und Landschaft (Bestandsanalyse)
- Konfliktanalyse
- Erarbeitung von Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege
- vergleichende Gegenüberstellung von Beeinträchtigungen und Ausgleich/Ersatz

Die Bestandsanalyse basiert auf den Ergebnissen zweier Vor-Ort-Kartierung der Biotoptypen im August 2017 und im April 2018.

Die Zuordnung der Biotoptypen erfolgte nach den Kartiereinheiten zur Kartierung der Lebensraumtypen nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-RL) sowie zur Kartierung der besonders geschützten Biotope und sonstiger Biotope, Stand: 03.06.2004 (Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 2004).

Die artenschutzrechtliche Bewertung wurde auf Grundlage des Landschaftsplanes durchgeführt. Der Untersuchungsraum wurde schutzgutbezogen jeweils in der Weise festgelegt, dass er Eingriffsraum, Wirkraum und Kompensationsraum umfasst.

In der Konfliktanalyse wurden die Eingriffe ermittelt und hinsichtlich ihrer Intensität und Nachhaltigkeit bewertet, soweit sie nach der Eingriffsregelung nach § 18 BNatSchG relevant sind.

Im Anschluss daran wurden Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege vorgeschlagen und nach Art, Umfang, Standort und zeitlicher Abfolge dargestellt. Hierunter fallen: Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen sowie Kompensations- und Gestaltungsmaßnahmen.

Bei der vergleichenden Gegenüberstellung von Beeinträchtigungen und Ausgleich erfolgt eine Bilanzierung (ebenfalls nach dem Bewertungsmodell Sachsen-Anhalt).

3.2. Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Auswirkungen der Durchführung des Bauleitplans auf die Umwelt

- Prüfung der Einhaltung der bauplanungsrechtlichen Festsetzungen im Bauantragsverfahren und im Rahmen bauordnungsrechtlicher Abnahmen
- Prüfung der Durchführung der Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft im Rahmen der bauordnungsrechtlichen Abnahme

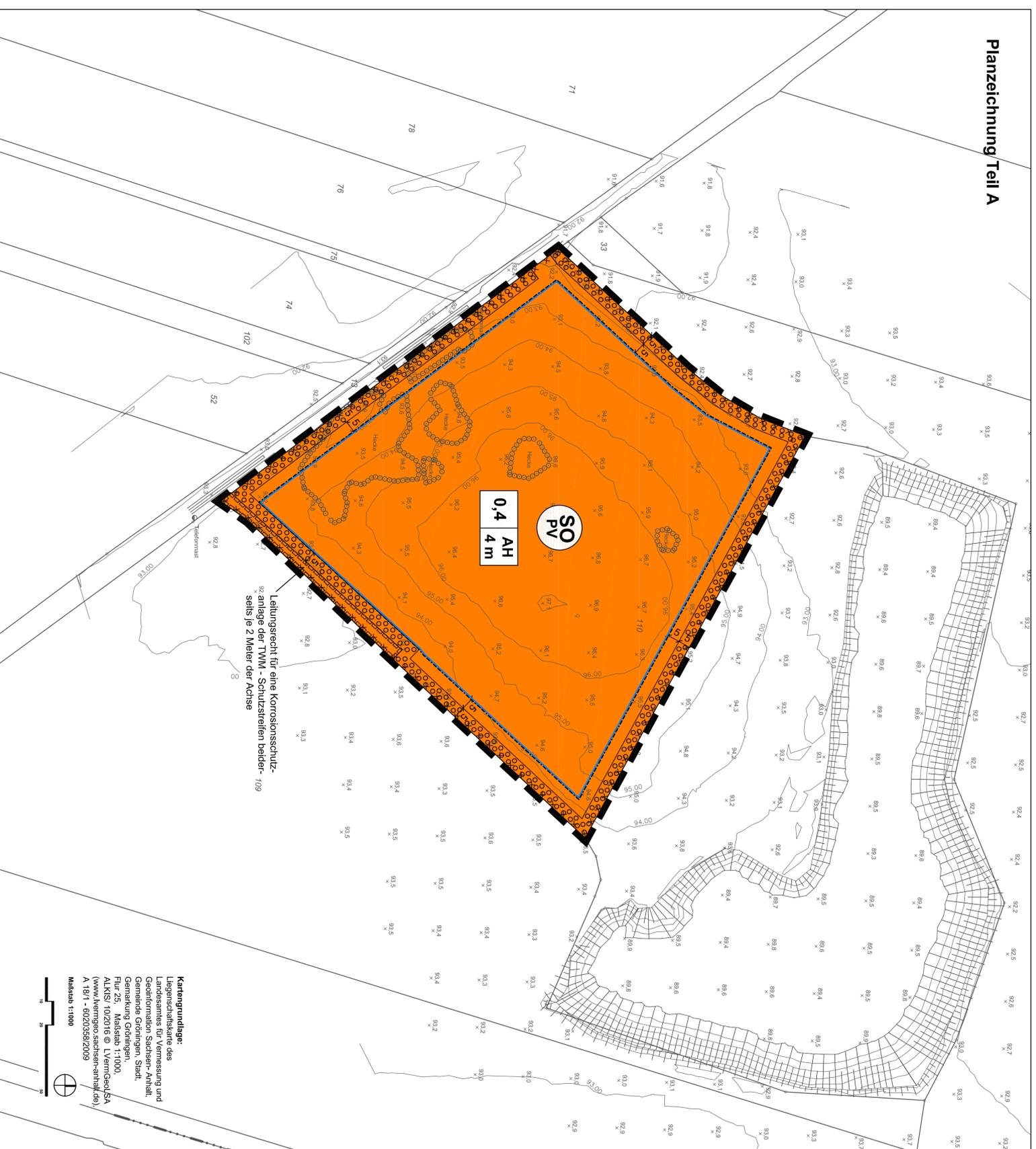
3.3. Allgemein verständliche Zusammenfassung

Im vorliegenden Umweltbericht wurden die wesentlichen umweltrelevanten Auswirkungen der Aufstellung des Bebauungsplanes ermittelt und dargestellt. Das plangegegenständliche Vorhaben beinhaltet die Errichtung einer Photovoltaikanlage auf einer ehemaligen Deponie. Die Fläche hat aufgrund der anthropogenen Überformung durch die Deponie, der Versiegelung durch die Deponieabdeckung und der ruderalisierten Biotoptypen nur eine geringe Bedeutung für die Schutzgüter Boden, Wasser, Klima / Luft, Landschaftsbild, Kultur- und sonstige Sachgüter und eine allgemeine Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz. Aufgrund einer geplanten Eingrünung durch eine umlaufende Hecke bleiben die Auswirkungen auf das Landschaftsbild gering. Auswirkungen auf den Menschen durch Lärm sind nur baubedingt zu erwarten. Aufgrund der zeitlichen Begrenztheit verursachen diese jedoch keine erheblichen Beeinträchtigungen. Die Nutzung selbst verursacht keine anlagenbedingten Lärmemissionen.

Im Zuge des Planverfahrens wurden artenschutzrechtliche Untersuchungen im Planungsraum durchgeführt, um mögliche Eingriffe auf vorkommende Arten durch die vorzunehmenden Arbeiten beurteilen zu können. Im untersuchten Gebiet konnten insgesamt 31 Vogelarten nachgewiesen werden, von denen fünf Arten im Vorhabensgebiet als Brutvögel in Erscheinung treten. Unter Beachtung des gesetzlich festgelegten Verbots von Gehölzentnahmen von März bis September und der Neupflanzung von Gebüschstrukturen sind keine artenschutzrechtlichen Verstöße zu erwarten. Kompensationsmaßnahmen für Zauneidechsen werden vorgeschlagen. Für zu schützende Schmetterlingsarten nach BArtSchV ergeben sich keine gesonderten Maßnahmen. Insgesamt ist einzuschätzen, dass aufgrund der nachhaltig veränderten, überschütteten und versiegelten Böden das Plangebiet eine besondere Eignung für Photovoltaik - Freiflächenanlagen aufweist und daher für die Nutzung auch aus Sicht des Umweltschutzes besonders geeignet ist.

Stadt Gröningen, Juli 2018

Planzeichnung Teil A



Satzung der Stadt Gröningen über den Bebauungsplan "Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchendorf"

Auf Grund des § 10 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634) wird nach Beschlussfassung durch den Stadtrat vom die Satzung über den Bebauungsplan "Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchendorf", bestehend aus der Planzeichnung und dem Text erlassen:

Ausgerichtet: Gröningen, den

Der Bürgermeister

Teil B: Textliche Festsetzungen zum Bebauungsplan

§ 1 Sonstige Sondergebiete gem. § 11 Abs. 2 BauNVO

(1) Zweckbestimmung: Das sonstige Sondergebiet dient der Errichtung und dem Betrieb von Anlagen zur Energiegewinnung aus solarer Strahlungsenergie auf der vorhandenen reaktivierten Deponie.

(2) Im Sondergebiet sind zulässig:

- 1. Anlagen und Einrichtungen zur Gewinnung von Elektroenergie aus solarer Strahlungsenergie auf der vorhandenen Deponie, Wechselrichter und Transformatorstationen einschließlichen der Zufahren und Nebenanlagen für die vorstehenden Nutzungen.
- 2. Weiterhin zulässig sind Anlagen zur Sicherung, Unterhaltung und Entwässerung des Deponiekörpers der geschlossenen Hausmülldeponie.

§ 2 Überbaubare Flächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 2 BauGB)

- (1) Eine geringfügige Überschreitung der Baugrenze durch Anlagenteile von bis zu einem Meter ist zulässig (§ 23 Abs. 3 BauNVO).
- (2) Zaunanlagen bis zu 2,50 Meter Höhe über der Bodenoberfläche sind als Metallgitter- oder Metallgitterzaune mit Übersiegschutz auch auch außerhalb der Baugrenzen zulässig. Zaunanlagen und deren Unterkanne sind für Kleinsäger durchlässig zu gestalten, um Barriereeffekte zu vermeiden. Hierzu ist ein Mindestabstand der waagerechten Zaunelemente von 15 cm zur Bodenoberfläche einzuhalten.

§ 3 Maßnahmen zum Schutz zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB)

- (1) Gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB wird festgesetzt, dass trotz einer Grundflächenzahl von 0,4 im Sondergebiet die Photovoltaikmodule nur als aufgeständerte Anlagen errichtet werden dürfen und maximal 1700 m² Grundfläche des Baugrundstücks durch Fundamente überdeckt werden dürfen. Die Flächen unterhalb und zwischen den Photovoltaikanlagen sind mit Ausnahme der Zufahren durch geeignete Pflegemaßnahmen zu Grünlandflächen zu entwickeln. Zusätzliche versiegelnde Oberflächenbeteiligungen sind zwischen den Anlagen unzulässig.
- (2) Die in der Planzeichnung umgrenzte Fläche für das Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen ist vollständig mit einer standortgerechten mehrstufigen Strauchhecke aus einheimischen Arten zu bepflanzen. Der im Süden bestehende Gehölzbestand ist soweit er sich innerhalb der umgrenzten Fläche befindet zu erhalten. Bei der Anpflanzung sind zumindest abschnittsweise domänreiche Sträucher als Brutstätten für Neuntöler und Dorngrasmücke zu verwenden.
- (3) Anlagen von Versickerblätzen für die Zaunedeckse, die auch als Fortpflanzungssäule genutzt werden können, An Stellen an denen die erforderliche Überdeckung der Deponie nicht beeinträchtigt wird und die besonnt sind, sind drei Bodenverteilungen von 50 cm Tiefe und einer Fläche von 1 x 1 m mit Holz zu füllen und mit Sand bis zur Oberfläche zu überschütten. Darüber ist eine ca. 50 cm hohe Holzablagung aufzuschütten. Das Holz sollte aus Ästen und Jungstämmen (Durchmesser 10 bis 20 cm, mindestens 50 cm lang) bestehen. Es muss nicht gestapelt sein. Es kann willkürlich angeordnet sein.

Arenalistik Gehölze für die Strauchhecke

Feldahorn (Acer campestre), Hanbuche (Carpinus betulus), Kornelkirsche (Cornus mas), Roter Hartriegel (Cornus sanguinea), Haselnuss (Corylus avellana), Weißdorn (Crataegus monogyna), Heckenkirsche (Lonicera xylosteum), Gemeiner Holunder (Sambucus nigra), Wild- Apfel (Malus sylvestris), Schlehe (Prunus spinosa), Wild- Birne (Pyrus pyrasien), Hundstrose (Rosa canina), Brombeere (Rubus fruticosus)

Die Aufstellung des Bebauungsplanes "Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchendorf" beschlossen.

Der Entwurf des Bebauungsplanes wurde erarbeitet:

Vom Stadtrat der Stadt Gröningen gemäß § 2 Abs. 1 BauGB am 27.02.2017 bekanntgemacht am 13.03.2017

Vom Büro für Stadt-, Regional- und Dorfplanung, Dipl.-Ing.-J. Funke, Abendstr. 14a, 39167 Irkeben

Gröningen, den

Irkeben, den
Planerfasser

Der Entwurf des Bebauungsplanes hat öffentlich ausgelegen.

Vom bis gemäß § 3 Abs. 2 BauGB (Ort und Datum der Auslegung am gemäß Hauptsetzung gemäß Hauptsetzung)

Gröningen, den

Gröningen, den

Der Bebauungsplan als Satzung beschlossen.

Vom Stadtrat der Stadt Gröningen gemäß § 10 BauGB am

Gröningen, den

Gröningen, den

Die Satzung wird hiermit ausfertigt.

am

Gröningen, den

Inkrafttreten

Das Inkrafttreten sowie Ort und Zeit der Erschließung in die Satzung sind am gemäß Hauptsetzung bekannt gemacht worden. Damit ist der Bebauungsplan rechtsverbindlich.

Gröningen, den

Das Inkrafttreten sowie Ort und Zeit der Erschließung in die Satzung sind am gemäß Hauptsetzung bekannt gemacht worden. Damit ist der Bebauungsplan rechtsverbindlich.

Gröningen, den

Planzeichenerklärung (§ 2 Abs. 4 und 5 PlanZV)

- 1. Festsetzungen (§ 9 Abs. 1 BauGB)
- 1. Art der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)
- Sonstige Sondergebiete (§ 11 Abs. 2 BauNVO)



SO PV

Sondergebiet mit der Zweckbestimmung: Photovoltaik auf der stillgelegten Deponie

0,4

Grundflächenzahl (GRZ)

Gesamtfläche baulicher Anlagen als Höchstmaß über der Oberfläche der Deponieabdeckung

AH 4m

3. überbaubare Flächen

Baugrenze (§ 23 Abs. 3 BauNVO)

4. Planungen, Nutzungsregelungen und Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung der Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20, 25a BauGB)

Umgrenzung von Flächen für das Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25a BauGB)

5. sonstige Planzeichen

Umgrenzung der Flächen die mit Leitungsrechten für eine Korrosionsschutzanlage der TWM zu belasten sind (§ 9 Abs. 1 Nr. 21 BauGB)

Umgrenzung der Flächen deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet sind (§ 9 Abs. 5 Nr. 3 BauGB)

Grenze des räumlichen Geltungsbereiches des Bebauungsplanes



Stadt Gröningen
Verbandsgemeinde Westliche Börde
Landkreis Börde

Bauleitplanung der Stadt Gröningen

Bebauungsplan "Sondergebiet Photovoltaik auf der ehemaligen Deponie Münchendorf"

Entwurf Stand Juli 2018
Maßstab: 1 : 1.000



Ausschnitt aus der TK10 des Landesamtes für Raumordnung und Geoformation Sachsen-Anhalt, Gemeinde Gröningen, Stadt, Gemarkung Gröningen, Flur 25, Maßstab 1:1000, ALKS1 10/2016 © LVermGeoLSA (www.kerngeo.sachsen-anhalt.de), A 181 - 60203982/2009

**Artenschutzrechtliches Gutachten für das Plangebiet
zur Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage**

in Gröningen

(Landkreis Börde)

Inhaltsverzeichnis:	Seite:
1. Vorbemerkungen	2
2. Untersuchungsraum und Methode	2
3. Untersuchungsergebnisse	6
3.1. Vögel	6
3.2. Lurche und Kriechtiere	12
3.3. Schmetterlinge	13
3.4. Laufkäfer	17
3.5. Weitere FFH-Arten	18
4. Artenschutzrechtliche Betrachtungen	19
5. Schlussbemerkungen	21
Literatur	22

1. Vorbemerkungen

Durch die WES Green GmbH, Bahnhofstraße 30-32 in 54292 Trier wird auf Teilflächen der ehemaligen Deponie Münchendorf in Gröningen, Landkreis Börde die Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage vorbereitet. Dazu wurde durch das Büro für Stadt-, Regional- und Dorfplanung Dipl. Ing. Jaqueline Funke, 39167 Irxleben, Abendstraße 14a ein Bebauungsplan erstellt, der zur Genehmigung des Sondergebietes Photovoltaik eingereicht werden soll.

Zur Realisierung des Vorhabens wurden von Seiten der zuständigen Naturschutzbehörde artenschutzrechtliche Untersuchungen eingefordert.

Deshalb wurden im Zeitraum von April bis Juli 2018 faunistische Kartierungen im Planungsraum durchgeführt. Dabei ging es um die Erfassung von Vögeln, Lurchen und Kriechtieren, Schmetterlingen, Laufkäfern und weiteren Insektenarten mit artenschutzrechtlicher Relevanz.

Mit den Gesamtuntersuchungen zur artenschutzrechtlichen Beurteilung wurde das Büro für Umweltberatung und Naturschutz Dr. W. Malchau, Republikstraße 38 in 39218 Schönebeck beauftragt.

2. Untersuchungsraum und Methode

Untersuchungsgebiet

Der Planungsraum (Abb. 1) wird von Teilflächen der ehemaligen Deponie Münchendorf gebildet und befindet sich nördlich der Ortslage Gröningen. Es grenzt im Südwesten an einem landwirtschaftlichen Weg. Im Nordosten bildet eine Linie parallel zu einem Feuchtgebiet die Grenze. Nach Südosten und Nordwesten sind Ackerflächen angrenzend vorhanden.

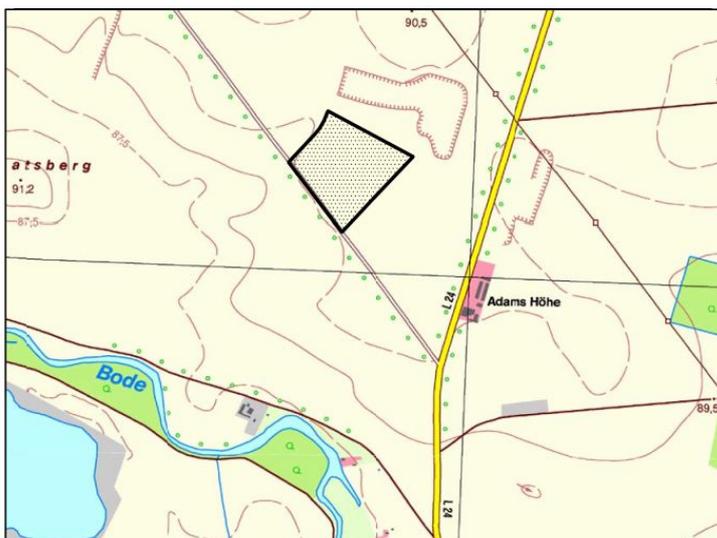


Abb. 1: Lage des Vorhabens

Auszug Bebauungsplan: „Die Deponie Münchendorf diente in den 70er und 80er Jahren als Hausmülldeponie des Landkreises Oschersleben. Eingelagert wurden mineralische Abfallstoffe und Hausmüll. Nach einer zwischenzeitlichen Einlagerungsunterbrechung wurde Anfang der 90er Jahre weiterer Hausmüll deponiert.

Mitte der 90er Jahre wurde die Einlagerung eingestellt und die Deponie zunächst provisorisch abgedeckt. Mit Bescheid des Bördekreises vom 16.12.1997 wurde die Stadt Gröningen als Grundeigentümer zur Rekultivierung verpflichtet. Die Genehmigung für die Rekultivierung wurde am 17.07.2000 erteilt und anschließend durchgeführt. Es wurde eine Abdeckschicht aus bindigem Bodenmaterial in einer Stärke von 0,5 bis 2,0 Meter so aufgebracht, dass ein allseitiges Gefälle besteht. Die Profilierungsarbeiten wurden am 11.04.2007 abgenommen.“

Das Vorhabensgebiet liegt aktuell brach und ist von einer mehr oder weniger ruderalisierten Grasvegetation bestanden, die mitunter auch einer Mahd unterzogen wurde. Glatthafer und Landreitgras dominieren im Grasbestand. Ackerkratzdistel und Brennnessel sind abschnittsweise recht stark vertreten. Zudem gibt es Bereiche, die flächendeckend durch Verbuschung geprägt sind.

Vereinzelt angepflanzte Bäume und Sträucher verteilen sich auf der Rekultivierungsfläche. Sie sind zumeist noch nicht Gebiets-prägend, weil sie noch zu jung sind.



Abb. 2: Übersicht über das Vorhabensgebiet (von Nord nach Süd)

Untersuchungsmethoden

Avifaunistische Untersuchungen

Für die Erfassung der Avifauna im untersuchten Gebiet kamen Ferngläser (50 x 10) zum Einsatz. Grob beschrieben wurde bei den einzelnen Kartierungen nach der Stop-and-go-Methode (mit Zwischenhalten von ca. 5 - 15 Minuten nach ca. 50 - 100 m) verfahren. Dazu wurde das Gebiet mehrmals abgelaufen bzw. auch entlang der Gebietsgrenze (im Süden und Norden) mittels Fahrzeug befahren. Alle sowohl optisch als auch akustisch festgestellten Vogelarten wurden dokumentiert.

Die im untersuchten Gebiet nachgewiesenen Arten wurden als Brutvogel eingestuft, wenn hierzu entsprechende Hinweise vorlagen (Reviergesang, Nistmaterial eintragen, Füttern von Jungvögeln) oder wenn das Tier regelmäßig im artspezifisch ausgestatteten Lebensraum angetroffen wurde.

Herpetologische Untersuchungen

Amphibien lassen sich vor allem während der Reproduktionsphase vergleichsweise gut kartieren. Lurche benötigen je nach Art speziell strukturierte Gewässer mit ausreichender Wasserqualität für die Reproduktion (Laichgewässer). Zudem sind Sommer- und Winterquartiere zu beachten, die auch weit von den Reproduktionsstätten entfernt sein können. In derartigen Strukturen wurden ebenfalls Untersuchungen durchgeführt.

Für den Nachweis von Arten dienen folgende Methoden:

direkte Beobachtung (adulte und juvenile Tiere, Laich, Larven)

Totfund

artspezifische Rufe ("Verhören")

Wenden von potenziellen Versteckplätzen (z. B. Steine, Baumstämme, Wurzeln).

Die Kartierung von Reptilien ist nur unter extrem hohem Zeitaufwand möglich, da viele Arten ein recht verstecktes Leben führen und ein Auffinden mehr oder weniger vom Zufall abhängt.

Bei den durchgeführten Kartierungsarbeiten im Untersuchungsgebiet wurde verstärkt auf Reptilienvorkommen geachtet.

Schmetterlinge

Die Bestandserhebungen an Tagfaltern wurden durchgeführt, indem das untersuchte Gebiet mehr oder weniger streifenartig abgelaufen wurde, um dabei das vorhandene Artenspektrum zu registrieren.

Die Erfassung erfolgte durch Sichtbeobachtungen, indem gezielt nach Völlinsekten gesucht wurde. Der Sichtnachweis der einzelnen Art in einem für die Art entsprechenden Lebensraum wurde als Beweis für die Bodenständigkeit gewertet.

Die Bestimmung der einzelnen Tagfalter erfolgte vor Ort. In der Regel wurden dabei fliegende bzw. sitzende Tiere bestimmt. Nicht sofort eindeutig zu erkennende Arten wurden zur Determination mit dem Kescher gefangen und nach der Determination wieder in die Freiheit entlassen.

Laufkäfer

Im Untersuchungsgebiet wurde die Erfassung von Laufkäfern mittels Handaufsammlungen durchgeführt. Die Handaufsammlungen erfolgten im gesamten Vorhabensgebiet einschließlich der Ackerränder.

Dabei wurden typische Aufenthaltsorte der zumeist nachtaktiven Laufkäfer unter Verwendung einer kleinen Harke abgesucht. Die Tiere halten sich häufig unter Steinen, Pflanzenresten, Holz oder ähnlichen Materialien auf. Die Entnahme der Käfer erfolgte dabei gezielt, d. h. es wurden, soweit mit bloßem Auge zu beurteilen, vor allem Tiere gesammelt, die noch nicht zum ermittelten Arteninventar gehörten. Offensichtlich bestimmbare Arten wurden, ohne aufgesammelt zu werden, registriert. Schwer zu bestimmende Arten wurden im Labor determiniert.

Weitere FFH-Arten

Bei den Kartierungen im Untersuchungsgebiet wurde auch auf mögliche Vorkommen von weiteren Arten (Säugetiere (Fledermäuse, Hamster, Biber), Wirbellose (Libellen, Käfer, Weichtiere)) geachtet, die nach der FFH-Richtlinie (Anhänge II und IV) unter Schutz stehen.

Dabei wurde auch hier vor allem nach Strukturen gesucht, die als Lebensraum für diese Arten in Frage kommen können.

Die Kartierungen im Untersuchungsgebiet wurden an folgenden Tagen durchgeführt:

27.04.18, 30.04.18, 09.05.18, 17.05.18, 26.05.18, 08.06.18, 19.06.18, 28.06.18,
03.07.18 und 12.07.18.

3. Untersuchungsergebnisse

3.1. Vögel

Nachfolgend sind alle bei den Bestandserhebungen im untersuchten Gebiet registrierten Vogelarten aufgeführt.

Verwendete Abkürzungen: BV - Brutvogel, NG - Nahrungsgast, BP - Brutpaar, UG - Untersuchungsgebiet

Kommentierte Artenliste

Schwarzmilan (*Milvus migrans*)

wiederholt als NG beobachtet, keine Brutstätte in näherer Umgebung zum Vorhaben

Rotmilan (*Milvus milvus*)

regelmäßig als NG beobachtet, teils auch rastend, keine Brutstätte in näherer Umgebung zum Vorhaben

Rohrweihe (*Circus aeruginosus*)

BV im angrenzenden Schilfgebiet, regelmäßig ab Ende April registriert



Abb. 3: Feuchtgebiet, Frühjahrsaspekt



Abb. 4: Gehölzbestand zwischen Vorhabens- und Feuchtgebiet, der Baumbestand bildet die Abgrenzung zum Schilfbestand.

Mäusebussard (*Buteo buteo*)

wiederholt als NG beobachtet, keine Brutstätte in näherer Umgebung zum Vorhaben

Turmfalke (*Falco tinnunculus*)

regelmäßig als NG beobachtet, vor allem südwestlich zum Vorhabensgebiet, hier angrenzend als BV nicht gänzlich auszuschließen

Baumfalke (*Falco subbuteo*)

einmalig am 19.06.18 aus dem Gehölzbestand um das Feuchtgebiet kommend beobachtet, gelegentlicher NG

Fasan (*Phasianus colchicus*)

regelmäßig sowohl im Feuchtgebietenbereich als auch auf der westlich zum Vorhaben gelegenen Brachfläche als NG beobachtet

Ringeltaube (*Columba palumbus*)

regelmäßig als NG in Gehölzen um das Vorhaben herum beobachtet, BV in Gehölzen um das Feuchtgebiet

Mauersegler (*Apus apus*)

nur als Nahrungsgast (fliegend) registriert

Bienenfresser (*Merops apiaster*)

Am 28.06.18 wurden zwei Exemplare über den Ackerflächen nordöstlich des Feuchtgebietes

fliegend registriert. Die Art ist wohl als Gast einzustufen, obwohl die Böschungen zum Feuchtgebiet durchaus Potenzial als Brutplatzhabitate besitzen.

Feldlerche (*Alauda arvensis*)

Die Feldlerche brütet auf allen Ackerflächen, die sich um das Plangebiet herum befinden. Sie wurde mit vergleichsweise (zu eigenen Untersuchungen in der Vergangenheit) hoher Brutdichte registriert. Im Vorhabensgebiet befinden sich keine Brutvorkommen.

Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*)

nur als Nahrungsgast (fliegend) registriert

Bachstelze (*Motacilla alba*)

vereinzelte Feststellung im Gebiet, derzeit hier nur NG, allerdings sind Bruten, wenn geeignete Brutplätze vorhanden sind, nicht auszuschließen

Amsel (*Turdus merula*)

regelmäßig registriert, im Gehölzbestand um das Feuchtgebiet 2–3 BP, 1 BP im verbuschten Bereich an der Südwestgrenze des UG

Singdrossel (*Turdus philomelos*)

BV im Gehölzbestand am Feuchtgebiet

Dorngrasmücke (*Sylvia communis*)

BV im Randbereich zum Vorhabensgebiet (westlich), Brutplatz wohl in den wegbegleitenden Gehölzen

Gartengrasmücke (*Sylvia borin*)

BV in Gehölzen beim Feuchtgebiet

Mönchsgrasmücke (*Sylvia atricapilla*)

BV in Gehölzen beim Feuchtgebiet

Zilpzalp (*Phylloscopus collybita*)

BV in Gehölzen beim Feuchtgebiet

Kohlmeise (*Parus major*)

BV in Gehölzen beim Feuchtgebiet

Neuntöter (*Lanius collurio*)

ab Ende Mai regelmäßig registriert, 3 BP im Vorhabensgebiet bzw. unmittelbar angrenzend

Rabenkrähe (*Corvus corone corone*)

regelmäßig südwestlich des UG beobachtet, BV in der Umgebung

Star (*Sturnus vulgaris*)

kein gesicherter Brutnachweis, regelmäßig als NG registriert

Feldsperling (*Passer montanus*)

wohl nur NG im Gebiet, vor allem im westlichen Ackerrandbereich beobachtet



Abb. 5: Neuntöter im westlichen Bereich des Vorhabensgebietes

Buchfink (*Fringilla coelebs*)
BV im Feuchtgebiet

Grünfink (*Carduelis chloris*)
NG im Gebiet, mehrfach fliegend bzw. auch rastend registriert

Stieglitz (*Carduelis carduelis*)
NG im Gebiet, mehrfach fliegend bzw. auch rastend registriert

Bluthänfling (*Carduelis cannabina*)
NG im Gebiet, mehrfach fliegend bzw. auch rastend registriert

Goldammer (*Emberiza citrinella*)
BV im Vorhabensgebiet, 1 BP im verbuschten westlichen Bereich des Vorhabensgebietes,
zudem BV in den Gehölzen am Feuchtgebiet (2-3 BP)

Rohrammer (*Emberiza schoeniculus*)
BV im Feuchtgebiet mit 2-3 BP

Grauammer (*Miliaria calandra*)
BV im Vorhabensgebiet, 2 BP im verbuschten Westteil, 1 BP im östlichen Randbereich des
Vorhabens



Abb. 6: Goldammer im verbuschten Westteil des Vorhabensgebietes



Abb. 7: Grauammer im verbuschten Westteil des Vorhabensgebietes

Auswertung und Diskussion

Damit wurden insgesamt 31 Vogelarten im untersuchten Gebiet registriert.

Von den registrierten Tieren besitzen die in der nachfolgenden Tabelle aufgeführten Arten einen erhöhten naturschutzrechtlichen Stellenwert.

Tab. 1: Bei den Kartierungen nachgewiesene Arten der Roten Liste Sachsen-Anhalt und der EU-Vogelschutzrichtlinie (Anh. I) und deren Status im Vorhabensgebiet

Legende: RL LSA - Arten der Roten Liste Sachsen-Anhalt (DORNBUSCH et al. 2004), V - Vorwarnstufe, 3 - gefährdet

EU Anh. I - Arten nach Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie

§ - streng geschützt nach Bundesartenschutzverordnung

BV - Brutvogel, NG – Nahrungsgast, BP - Brutpaar

Art	RL LSA	EU Anh. I	Status im Vorhabensgebiet
Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)	-	+	NG
Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>)	3	+	NG
Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)	V	+	NG (BV Schilfgebiet)
Mauersegler (<i>Apus apus</i>)	V		NG
Bienenfresser (<i>Merops apiaster</i>), §	3	-	NG
Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>)	V	-	auf angrenzenden Äckern BV
Rauchschwalbe (<i>Hirundo rustica</i>)	3	-	NG
Bachstelze (<i>Motacilla alba</i>)	V	-	NG (potenzieller BV)
Dorngrasmücke (<i>Sylvia communis</i>)	V	-	BV Randbereich
Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>)	-	+	BV (mehrere BP)
Feldsperling (<i>Passer montanus</i>)	3	-	NG
Bluthänfling (<i>Carduelis cannabina</i>)	V	-	NG
Goldammer (<i>Emberiza citrinella</i>)	V	-	BV
Grauammer (<i>Miliaria calandra</i>), §	3	-	BV

Insgesamt sind 12 Arten der Roten Liste Sachsen-Anhalt (DORNBUSCH et al. 2004) nachgewiesen worden. Mit Rotmilan, Bienenfresser, Rauchschwalbe, Feldsperling und Grauammer sind 5 gefährdete Arten darunter. Die anderen Arten sind in der Vorwarnstufe registriert.

Mit Schwarzmilan, Rotmilan, Rohrweihe und Neuntöter sind auch 4 Arten der EU-Vogelschutzrichtlinie im Gebiet vertreten.

Weiterhin sind Bienenfresser und Grauammer streng geschützte Arten nach der Bundesartenschutzverordnung.

3.2. Lurche und Kriechtiere

Lurche

Für Lurche hat das eigentliche Vorhabensgebiet nur bedingt eine artnerhaltende Bedeutung. Dies hängt damit zusammen, dass sich hier keine Gewässerbiotope befinden, so dass keine Fortpflanzungsmöglichkeiten bestehen. Insofern hat das Gebiet lediglich Bedeutung als Nahrungshabitat und als mögliches Winterquartier.

Nachweise von Lurchen im eigentlichen Vorhabensgebiet gelangen nicht. Dies trifft auch auf die Wechselkröte (Art nach Anhang IV der FFH-Richtlinie) zu, für die Vorkommen bei Gröningen auf dem MTB 4033, wo das Untersuchungsgebiet liegt, bekannt sind (eigene Nachweise, LAU 2004, GROSSE et al. 2015)

Nördlich angrenzend zum Vorhabensgebiet befindet sich ein Feuchtgebiet, welches als Restbereich einer Abgrabung erhalten geblieben ist. Das Gebiet ist komplett mit Schilf bewachsen. Freie Wasserflächen konnten im Kontrolljahr nicht ausgemacht werden. Wesentliche Teile (komplett?) waren trocken gefallen. Bei den Bestandserhebungen konnten hier rufende Teichfrösche festgestellt werden. Teichfrösche verbleiben, so die Lehrmeinung, im Wesentlichen am Fortpflanzungsgewässer. Damit haben diese Tiere keine Biotopbindung zum Vorhabensgebiet. Unabhängig davon ist zu erwarten, dass durch das geplante Vorhaben die Funktion des Gebietes als Winterquartier oder als Jagdrevier für vorhandene Lurche nicht verloren geht.

Kriechtiere

Kriechtiere in der freien Natur zu erfassen, stellt sich als größeres Problem dar, weil die Tiere sehr scheu sind und sich oftmals der Beobachtung schon entziehen, ehe sie der Beobachter zu Gesicht bekommen hat. Nachweise tragen daher einen hohen Zufälligkeitscharakter.

Die allgemein bekannte Verbreitung der Kriechtiere in Sachsen-Anhalt (GÜNTHER 1996; MEYER et al. 2004, GROSSE et al. 2015) lässt für das untersuchte Gebiet keine hohe Artendichte erwarten, zumal es ja in Sachsen-Anhalt, wenn die eingeschleppte Mauereidechse keine Berücksichtigung findet, ohnehin „nur“ sechs aktuell vorkommende heimische Arten gibt (MEYER & SY 2016). Nach GROSSE et al. 2015 wurden auf dem MTB 4033 nur die Zauneidechse und die Ringelnatter (Fund vor 2000) nachgewiesen.

Im Untersuchungsgebiet konnte am 19.06.2018 ein Weibchen der Zauneidechse (*Lacerta agilis*) am Ackerrand (Feldweg) leicht außerhalb des Vorhabensgebietes nachgewiesen werden. Zudem ergaben sich am 03.07.2018 zwei weitere Nachweise. Eine Ortung, wo die Reviere der Tiere waren, gelang dabei nicht. Die beiden Zauneidechsen waren wohl Jährlinge und wurden als Beute des Neuntötters (!) registriert.

Nach den Beobachtungen ist davon auszugehen, dass die Tiere innerhalb des direkten Vorhabensgebietes erbeutet wurden.

Die Zauneidechse ist nach BArtSchV besonders geschützt. Sie steht auf Grundlage der FFH-Richtlinie als Art des Anhang IV unter Schutz. In der Roten Liste Sachsen-Anhalt ist die Zauneidechse in der Kategorie 3 (MEYER & BUSCHENDORF 2004) geführt.



Abb. 8: Weibchen der Zauneidechse (Pfeil) am Ackerrand des an das Vorhaben nach Südwesten angrenzenden Erbsenfeldes unmittelbar neben dem Feldrain des landwirtschaftlichen Weges.

3.3. Schmetterlinge

Eingegangen wird an dieser Stelle nur auf Tagfalter.

Artenliste

Tab. 2: Im Untersuchungsgebiet nachgewiesene Tagfalterarten und deren Häufigkeit
 1: Einzelfund; s: 2-3 Ex. (selten); mh: 4-10 Ex. (mäßig häufig); h: 11-30 Ex. (häufig);
 z: über 30 Ex. (zahlreich)
 Fettdruck: „besonders geschützte Arten“

Art	Häufigkeit
Admiral (<i>Vanessa atalanta</i>)	s
Aurorafalter (<i>Anthocharis cardamines</i>)	s
Braunkolbiger Braun-Dickkopffalter (<i>Thymelicus sylvestris</i>)	mh
Brauner Feuerfalter (<i>Lycaena tityrus</i>)	1
Damenbrett (<i>Melanargia galeathea</i>)	h
Gemeiner Bläuling (<i>Polyommatus icarus</i>)	h
Großer Kohlweißling (<i>Pieris brassicae</i>)	z
Großes Ochsenauge (<i>Maniola jurtina</i>)	mh
Grünader-Weißling (<i>Pieris napi</i>)	z

Kleiner Feuerfalter (<i>Lycaena phlaeas</i>)	s
Kleiner Fuchs (<i>Nymphalis urticae</i>)	l
Kleiner Heufalter (<i>Coenonympha pamphilus</i>)	mh
Kleiner Kohlweißling (<i>Pieris rapae</i>)	z
Kleiner Perlmutterfalter (<i>Issoria lathonia</i>)	l
Landkärtchen (<i>Araschnia levana</i>)	s
Schornsteinfeger (<i>Aphantopus hyperantus</i>)	z
Schwarzkolbiger Braun-Dickkopffalter (<i>Tymelicus lineola</i>)	mh
Tagpfauenauge (<i>Nymphalis io</i>)	z
Zitronenfalter (<i>Gonepteryx rhamni</i>)	h

Abb. 9 (A – E): Im UG nachgewiesene Tagfalter (Aufnahmen im Juni 2018 im UG)

	<p>A: Großer Kohlweißling</p>
	<p>B: Kleiner Kohlweißling</p>



C: Zitronenfalter



D: Damenbrett



E: Großes Ochsenauge

Im Allgemeinen sind in Strukturen, wie sie im Untersuchungsgebiet anzutreffen sind, zwischen 15 und 25 Schmetterlingsarten anzutreffen, von denen die sogenannten Ubiquisten überwiegen. Dies trifft auch für das Untersuchungsgebiet zu. Limitierend wirkt dabei, dass die Vegetation stark ruderalisierende Tendenzen aufweist, so dass die mäßige Artenzahl an Blütenpflanzen auch auf die Artendichte der Falter Einfluss hat. Hinzuweisen ist auch darauf, dass einige Tagfalter Heckenstrukturen als Lebensraum nutzen, wenn hier die geeigneten Gehölze anzutreffen sind (Prunus-Arten z.B.).

Konkret wurden im Untersuchungsgebiet 19 Tagfalterarten belegt, was einer durchschnittlichen Artendichte entspricht. Allerdings dürfte es sich dabei noch nicht um das komplett vorkommende Artenspektrum handeln. Dies begründet sich auch damit, dass einige weit verbreitete und häufige Arten noch nicht erfasst werden konnten. Hier sind unter anderem zu nennen:

- Schwabenschwanz
- Distelfalter
- Baum-Weißling
- C-Falter
- Waldbrettspiel
- Weitere Bläulingsarten (2 - 3).

Nimmt man diese Arten hinzu, so kann von einer Besiedlung mit ca. 25 Falterarten ausgegangen werden. Alle nachgewiesenen Arten sind nach KARISCH et al. (2016) für Sachsen-Anhalt als häufig vorkommend eingestuft. Besonderheiten aus faunistischer Sicht konnten nicht nachgewiesen werden.

Die Gruppe der Ubiquisten, zu denen nahezu alle nachgewiesenen Arten gehören, zeichnen sich durch eine weit gefächerte ökologische Potenz aus. Sie sind damit in den verschiedensten Habitaten zu finden. Zu dieser Gruppe gehören fast ausschließlich Arten, die weit verbreitet sind und die allgemein als häufig vorkommend charakterisiert werden. Dies trifft auch für den Artbestand im Untersuchungsgebiet zu.

Teils konnten hohe Individuendichten belegt werden. Das Jahr 2018 kann insgesamt als (im Vergleich zu den letzten Jahren) gutes Falterjahr eingestuft werden.

Auf besonders geschützte Arten wurde bereits verwiesen (Tab. 2). Arten der FFH-Richtlinie wurden im Gebiet nicht nachgewiesen und sind hier auch nicht zu erwarten.

3.4. Laufkäfer

Tab. 3: Nachgewiesene Laufkäfer im Vorhabensgebiet (einschl. Ackerränder)
Anzahl der nachgewiesenen Individuen; Häufigkeit in Sachsen-Anhalt (nach SCHNITTER et al. 2016): s - selten, mh - mäßig häufig, h - häufig, sh - sehr häufig);
RL LSA: Rote Liste Sachsen Anhalt (SCHNITTER et al. 2004)

Art	Anzahl	Häufigkeit	RL LSA
<i>Amara bifrons</i> (Gyll., 1810)	6	h	-
<i>Amara familiaris</i> (Duft., 1812)	3	mh	-
<i>Amara municipalis</i> (Duft., 1812)	1	s	-
<i>Amara ovata</i> (F., 1792)	9	h	-
<i>Amara similata</i> (Gyll., 1810)	2	h	-
<i>Anchomenus dorsalis</i> (Pont., 1763)	14	sh	-
<i>Bembidion properans</i> (Steph., 1828)	6	sh	-
<i>Calathus ambiguus</i> (Payk., 1790)	5	h	-
<i>Calathus cinctus</i> Motsch., 1850	2	mh	-
<i>Calathus erratus</i> (Sahlb., 1827)	2	h	-
<i>Calathus fuscipes</i> (Goetze, 1777)	12	sh	-
<i>Calathus melanocephalus</i> (L., 1758)	1	sh	-
<i>Harpalus affinis</i> (Schrk., 1781)	21	sh	-
<i>Harpalus distinguendus</i> (Duft., 1812)	1	h	-
<i>Harpalus rufipes</i> (DeGeer, 1774)	16	sh	-
<i>Harpalus tardus</i> (Panz., 1797)	3	h	-
<i>Nebria brevicollis</i> (F., 1792)	2	h	-
<i>Notiophilus biguttatus</i> (F., 1779)	19	h	-
<i>Notiophilus palustris</i> (Duft., 1812)	12	mh	-
<i>Ophonus ardosiacus</i> Lutshnik, 1922	2	s	-
<i>Poecilus cupreus</i> (L., 1758)	6	sh	-
<i>Pterostichus melanarius</i> (Ill., 1798)	29	sh	-
<i>Pterostichus niger</i> (Schall., 1783)	2	sh	-
<i>Syntomus truncatellus</i> (L., 1761)	7	mh	-
<i>Trechus quadristriatus</i> (Schrk., 1781)	4	sh	-
<i>Zabrus tenebrioides</i> (Goeze, 1777)	2	mh	-

Damit wurden 189 Individuen in 26 Arten nachgewiesen. Es ergab sich unter Beachtung der einjährigen Erhebungen ein guter Wert hinsichtlich der Arten- und Individuendichte. Beispielsweise schwanken bei Untersuchungen von CIUPA (2008) die Artenzahlen der untersuchten 73 Fundorte zwischen 113 und 5 Arten. Dabei muss jedoch beachtet werden, dass bei diesen Untersuchungen Auswertungen von über 30 Jahren Sammeltätigkeit dargestellt wurden.

Das angrenzende Feuchtgebiet wurde nicht mit besammelt, da vorhabensbedingte Einflussnahmen auszuschließen sind. Hier dürften durchaus auch noch weitere 10 bis 20 Laufkäferarten erwartet werden.

Im Artenspektrum sind unter Beachtung der Angaben von SCHNITTER et al. (2016) überwiegend häufig bis sehr häufig auftretende Arten belegt. Zudem ergab sich der Nachweis von fünf mäßig häufigen und zwei selten vorkommenden Arten.

Amara municipalis ist eine typische Art von xerotherm beeinflussten Habitaten, die im Bördebereich und Harzvorland in zurückgelassenen Sandgruben mehr oder weniger regelmäßig anzutreffen ist. Der Nachweis im Untersuchungsgebiet ist damit typisch für die Art.

Als zweite seltene Art wurde *Ophonus ardosiacus* Lutshnik, 1922 nachgewiesen. Diese in Ausbreitung begriffene Art tritt erst seit diesem Jahrhundert in Sachsen-Anhalt auf und wurde im Jahr 2005 bei Teutschtal erstmals belegt (SCHNITTER 2016). Noch in der ersten Hälfte des letzten Jahrhunderts waren Vorkommen von *O. ardosiacus* in ganz Deutschland unbekannt. Nach einer Besiedlung der südlichen Bundesländer hat sich die Ausbreitung nach Norden und Osten fortgesetzt. Seit 2008 wurden wiederholt Funde in Sachsen-Anhalt, so bei Königsau (CIUPA 2008), Karsdorf (BÄSE & BÄSE 2013), im Harzvorland (leg. JUNG) und in der Dübener Heide (SCHNITTER & BÄSE 2018), vermeldet.

Dass Nachweise jedoch auch immer etwas zufallsbedingt sind, zeigte sich am 09.05.2018. Bei einer Aufsamlungszeit von 2 x 30 Minuten ergaben sich keine Laufkäfernachweise im Vorhabensgebiet und an angrenzenden Ackerrändern.

Zum Artenspektrum gehören keine Laufkäfer, die in der BArtSchV geführt sind. Arten der Roten Liste der Laufkäfer (SCHNITTER & M. TROST 2004) konnten ebenfalls nicht nachgewiesen werden.

3.5. Weitere FFH-Arten

Auf Vorkommen weiterer FFH-Arten (Anhänge II und IV) wurde bei den durchgeführten Untersuchungen ebenfalls geachtet. Nach vorliegenden Kenntnissen (LAU 2001, 2004) sind für das MTB 4033, auf dem das Vorhabensgebiet liegt, Vorkommen von Arten, die nach der FFH-Richtlinie (Anhang II und Anhang IV) geschützt sind, bekannt.

Nachfolgend wird nochmals auf Taxa verwiesen, die nicht näher im oben beschriebenen Untersuchungsumfang bearbeitet wurden sind.

Keine Nachweise liegen für FFH Arten der

Nachtfalter,
Libellen,
Käfer,
Mollusken und
Pflanzen

vor.

Fledermausvorkommen mehrerer Arten sind aus dem Gebiet um Gröningen bekannt. Das Vorhabenssgebiet selbst hat jedoch keine Strukturen aufzuweisen, die Fledermäusen als Quartier dienen könnten, so dass vorhabensbedingte Einflussnahmen auf Bestände der Fledermausarten auszuschließen sind. Auch nach Abschluss der geplanten Baumaßnahmen steht das Gebiet als Jagdgebiet zur Verfügung.

Hinzuweisen ist in diesem Zusammenhang auf Vorkommen des Feldhamsters. Aktuelle Nachweise der Art konnten im Umfeld des Vorhabens auch schon von BUNat erbracht werden. Das Untersuchungsgebiet wies jedoch keine Hamstervorkommen auf. Baue der Art konnten nicht aufgefunden werden. Dies ist aufgrund der Entstehungsgeschichte des unmittelbaren Vorhabensgebietes auch nicht zu erwarten.

4. Artenschutzrechtliche Betrachtungen

Auf der Grundlage des § 44 Abs. 1 BNatSchG ist es verboten:

1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,
3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
4. wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören (Zugriffsverbote).

Es ist weiter festgelegt (Abs. 5), dass die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote nach Maßgabe der Sätze 2 bis 5 im Falle von Eingriffen gleichfalls gelten.

Vögel

Im Untersuchungsgebiet konnten insgesamt 31 Vogelarten nachgewiesen werden, von denen

Amsel,
Dorngrasmücke,
Neuntöter,
Goldammer und
Grauammer

als Brutvogel im Vorhabensgebiet in Erscheinung treten.

Diesen 5 Arten ist gemein, dass sie Gebüschbestände im Lebensraum benötigen. Die Grauammer als Bodenbrüter nutzt derartige Strukturen jedoch nur als Singwarte.

-
- Aus diesem Grunde stellen Gehölzentnahmen Eingriffe dar, die dem Verbotstatbestand nach § 44 BNatSchG entsprechen. Grundsätzlich ist es verboten, Gehölzentnahmen außerhalb der gesetzlich geregelten Jahreszeit (Oktober bis März) vorzunehmen.

Entnahmen sind daher nur möglich, wenn gewährleistet ist, dass entsprechende Ersatzhabitate vorhanden sind. Dies ist im direkten Umfeld des Vorhabens durchaus gegeben, sollte dennoch auf längere Sicht durch gezielte Pflanzmaßnahmen unterstützt werden.

Maßnahme zur Kompensation von Gehölzbeständen:

- Anpflanzung von maximal mittelhöhen Gebüschsaumartig entlang der Grenze des Vorhabens, darunter auch dornige Gebüschsaumarten für Neuntöter und Dorngrasmücke.

Kriechtiere

Im Untersuchungsgebiet wurde eine Population der Zauneidechse nachgewiesen. Durch die geplante Baumaßnahme könnten vorhabensbedingt Einflussnahmen auf diese Population entstehen.

Vom Gutachter wird jedoch davon ausgegangen, dass Zauneidechsen innerhalb einer Solarzellenanlage leben können, möglicherweise sogar gute Bedingungen für Eidechsenpopulation entstehen. Wärmebindung und Kurzhalten der Vegetation kommt der Art sicherlich entgegen. Zudem dürften bauliche Konstruktionen zur Aufstellung der Solarzellen zusätzliche Verstecke bereithalten. Unterstützende Maßnahmen für Zauneidechsen wären zudem zu begrüßen.

Maßnahmen zur Förderung von Zauneidechsen:

- Anlegen von Versteckplätzen, die auch als Fortpflanzungsstätte genutzt werden können. An aus technologischer Sicht geeigneten Stellen, die besonnt sind, werden drei Bodenvertiefungen von 50 cm Tiefe und einer Fläche von 1 x 1 m mit Holz aufgefüllt und mit Sand bis zur Oberfläche verfüllt. Darüber ist dann noch eine ca. 50 cm hohe Holzablage aufzuschütten. Das Holz sollte aus Ästen und Jungstämmen (Durchmesser 10 bis 20 cm, mindestens 50 cm lang) bestehen. Es muss nicht gestapelt sein. Es kann willkürlich angeordnet sein.

Schmetterlinge

Vier Arten der Schmetterlinge, die besonders geschützt sind, wurden im untersuchten Gebiet nachgewiesen. Dabei ist darauf zu verweisen, dass die Aufnahme dieser Arten in der BArtSchV infolge der Zugehörigkeit zur jeweiligen Gattung erfolgte. So steht nicht der Kleine Feuerfalter (*Lycaena phlaeas*) unter Schutz, sondern alle heimischen Arten der Gattung *Lycaena*, soweit nicht gesondert aufgeführt. Das Gleiche gilt auch für die Gattungen *Polyommatus* und *Coenonympha*, weil hier viele recht ähnliche Arten vorkommen, die nur vom Fachmann sicher unterschieden werden können.

Wie bereits vermerkt, sind die vier nachgewiesenen Arten mit Schutzstatus nach BArtSchV als häufig vorkommend und weit verbreitet eingestuft. Bestandsgefährdungen treten weder lokal noch landes- und bundesweit auf.

Allen vier Arten ist gemein, dass sie (unter anderem) auf Grasfluren beheimatet sind. Die derzeit fortgeschreitende Ruderalisierung trägt als limitierender Faktor dazu bei, dass diese Arten nur in geringer Populationsdichte im Vorhabensgebiet vorhanden sind.

Insofern ist davon auszugehen, dass die geplante Baumaßnahme auf lange Sicht durchaus zu besseren Lebensbedingungen für die beiden nachgewiesenen Feuerfalter, den Gemeinen Bläuling und den Kleinen Heufalter führen wird.

Für Falter ergeben sich aus diesem Grunde keine nachhaltigen Negativwirkungen, so dass auch keine Kompensationsmaßnahmen erforderlich sind.

Andere Arten

Andere Arten, für die die Festlegungen nach § 44 BNatSchG Gültigkeit besitzen, konnten im untersuchten Gebiet nicht nachgewiesen werden.

5. Schlussbemerkungen

Durch die WES Green GmbH, Bahnhofstraße 30-32 in 54292 Trier wird auf Teilflächen der ehemaligen Deponie Münchendorf in Gröningen, Landkreis Börde die Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage vorbereitet.

Im Zuge der Genehmigung des Vorhabens wurden artenschutzrechtliche Untersuchungen im Planungsraum eingefordert, um mögliche Eingriffe auf vorkommende Arten durch die vorzunehmenden Arbeiten beurteilen zu können.

Im untersuchten Gebiet konnten insgesamt 31 Vogelarten nachgewiesen werden, von denen fünf Arten im Vorhabensgebiet als Brutvögel in Erscheinung treten. Unter Beachtung des gesetzlich festgelegten Verbots von Gehölzentnahmen von März bis September und der Neupflanzung von Gebüschstrukturen sind keine artenschutzrechtlichen Verstöße zu erwarten.

Kompensationsmaßnahmen für Zauneidechsen werden vorgeschlagen. Für zu schützende Schmetterlingsarten nach BArtSchV ergeben sich keine gesonderten Maßnahmen.

Literatur

- BÄSE, W & K. BÄSE (2013): Neu- und Wiederfunde für die Käferfauna Sachsen-Anhalts (Coleoptera), Teil 3. Entomologische Nachrichten und Berichte 57 (1/2): 11-18.
- CIUPA, W. (2008): Zur Laufkäferfauna (Coleoptera: Carabidae) des ehemaligen Landkreises Aschersleben-Staßfurt. Entomologische Mitteilungen Sachsen-Anhalt 16: 3-27.
- CREUTZ, G. (1971): Singvögel. Urania-Taschenbücher.
- DORNBUSCH, G. (1999): Bestandsentwicklung der Vögel (Aves). In: FRANK, D. u. V. NEUMANN (Hrsg.): Bestandssituation der Pflanzen und Tiere Sachsen-Anhalts. Verlag Eugen Ulmer, 159-169.
- DORNBUSCH, G. et al. (2004): Rote Liste der Vögel des Landes Sachsen-Anhalt. In: Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Hrsg.): Rote Listen Sachsen-Anhalt, Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 39, 138-143.
- GROSSE, W.-R., SIMON, B., SEYRING, M., BUSCHENDORF, J., REUSCH, J., SCHILDHAUER, F., WESTERMANN, A. & U. ZUPPKE (2015): Die Lurche und Kriechtiere des Landes Sachsen-Anhalt unter besonderer Berücksichtigung der Arten der Anhänge der FFH-Richtlinie sowie der kennzeichnenden Arten der FFH-Lebensraumtypen. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 4, 640 S.
- GÜNTHER, R. (1996): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. G. Fischer Verlag, Jena, Stuttgart, Lübeck, Ulm, 825 S.
- KARISCH, T., SCHMIDT, P. & CH SCHÖNBORN (2016): Schmetterlinge. In: FRANK, D. & P. SCHNITTER (2016): Pflanzen und Tiere in Sachsen-Anhalt. Ein Kompendium der Biodiversität.- Natur + Text (Rangsdorf), 961-1.035.
- LAU, Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (2001): Die Tier- und Pflanzenarten nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt.- Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt, 38/Sonderheft: 1-152.
- LAU, Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (2004a): Die Tier- und Pflanzenarten nach Anhang IV der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt. Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt, 41/Sonderheft: 1-142.
- MAKATSCH, W. (1977): Wir bestimmen die Vögel Europas. Neumann Verlag Leipzig u. Radebeul.
- MALCHAU, W., MEYER, F. & P. SCHNITTER (Bearb.) (2010): Bewertung des Erhaltungszustandes der wirbellosen Tierarten nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie in Sachsen-Anhalt. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, Sonderheft 2, 332 S.
- MEYER, F & J. BUSCHENDORF (2004): Rote Liste der Lurche und Kriechtiere Sachsen-Anhalts. In: Rote Listen Sachsen-Anhalt. Ber. Landesamt Umweltschutz Sachsen-Anhalt 39: 144-148.
- MEYER, F. & T. SY (2016): Kriechtiere (Reptilia). In: FRANK, D. & P. SCHNITTER (2016): Pflanzen und Tiere in Sachsen-Anhalt. Ein Kompendium der Biodiversität.- Natur + Text (Rangsdorf), 515-518.
- MEYER, F. et al. (2004): Die Lurche und Kriechtiere Sachsen-Anhalts. Laurenti, Bielefeld, 239 S.
- NICOLAI, B. (1993): Atlas der Brutvögel Ostdeutschlands. Gustav Fischer Verlag Jena u. Stuttgart.
- SCHNITTER, P. & K. BÄSE (2018): Zur Fauna der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) der Dübener Heide. In: ENTOMOLOGEN-VEREINIGUNG SACHSEN-ANHALT: Entomofaunistische Untersuchungen in der Dübener Heide, Teilbereich Sachsen-Anhalt. Entomologen-Vereinigung Sachsen-Anhalt, Schönebeck, 202-230.

-
- SCHNITTER, P. & M. TROST (2004): Rote Liste der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) des Landes Sachsen-Anhalt. In: Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Hrsg.)(2004): Rote Listen Sachsen-Anhalt. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 39: 252-263.
- SCHNITTER, P. (2016): Sandlaufkäfer und Laufkäfer (Coleoptera: Cicindelidae et Carabidae). In: FRANK, D. & P. SCHNITTER (2016): Pflanzen und Tiere in Sachsen-Anhalt. Ein Kompendium der Biodiversität.- Natur + Text (Rangsdorf), 741-754.
- SY, T. & F. MEYER (2016): Lurche (Amphibia). In: FRANK, D. & P. SCHNITTER (2016): Pflanzen und Tiere in Sachsen-Anhalt. Ein Kompendium der Biodiversität.- Natur + Text (Rangsdorf), 511-514.